

Deeltijd (g)een probleem

BIJLAGEN

Saskia Keuzenkamp (red.)

Carlien Hillebrink

Wil Portegijs

Babette Pouwels

Inhoud

Bijlage bij hoofdstuk 1	2
Bijlage bij hoofdstuk 2	8
Bijlage bij hoofdstuk 3	15
Bijlage bij hoofdstuk 4	22

Sociaal en Cultureel Planbureau

Den Haag, oktober 2009

Bijlage bij hoofdstuk 1

B1.1 Onderzoeksverantwoording

Survey onder werkgevers in vijf sectoren

De onderzoekspopulatie bestaat uit ruim 58.000 vestigingen van bedrijven en instellingen met minimaal vijf werknemers in de sectoren overheid, zorg en welzijn, onderwijs, detailhandel en schoonmaak. Binnen deze sectoren zijn dertien subsectoren en vier grootteklassen onderscheiden. De vestigingen in de populatie zijn echter scheef verdeeld over de subsectoren en grootteklassen. Om voldoende observaties in elke subsector te hebben op basis waarvan het mogelijk is betrouwbare uitspraken te doen over de organisaties binnen de subsectoren, is gekozen voor een disproportioneel gestratificeerde steekproef. De steekproef is getrokken uit het LISA-vestigingenregister. Dit is een vaak gebruikt bestand voor onderzoek op vestigingsniveau, onder meer omdat (ook) vestigingen van non-profitorganisaties er goed in zijn vertegenwoordigd.

Omdat we geïnteresseerd zijn in de rol die werkgevers spelen bij de uitbreiding van de arbeidsduur van deeltijders en we meer inzicht willen krijgen in hun gedrag, ervaringen en ambities op dit vlak, is binnen elke vestiging uit de steekproef een functionaris ondervraagd die verantwoordelijkheid draagt voor het personeelsbeleid. Dit kan de eigenaar, directeur of vestigingsmanager zijn, maar ook het hoofd P&O of HRM. Wanneer de vestiging onderdeel uitmaakte van een grotere organisatie en het personeelsbeleid niet werd bepaald op het niveau van die vestiging, werd opgeschaald naar het niveau van de organisatie. Alle eventuele overige vestigingen van deze organisatie of instelling werden daarna buiten de steekproef gehouden.

Het veldwerk vond plaats in november en december 2008 en werd uitgevoerd door Stratus Marktonderzoek B.V. In totaal werden 4771 vestigingen benaderd voor een telefonisch interview. Dat leverde 2016 bruikbare interviews op (een overall-respons van 42,3%); de gemiddelde gesprekstijd bedroeg negentien minuten.

Drie organisaties vielen af omdat ze niet ingedeeld kunnen worden bij een van de subsectoren. Dat leidt tot 2013 observaties voor de analyses. Tabel B1.1 geeft de verdeling weer van het aantal responderende organisaties naar sector, subsector en grootteklasse.

Tabel B1.1 Aantal organisaties naar sector, subsector en grootteklasse (in absolute aantallen; n = 2013, ongewogen)

	aantal werknemers				totaal
	5-9	10-49	50-99	≥ 100	
overheid	41	99	96	140	376
openbaar bestuur	35	83	78	123	319
politie, justitie en gevangeniswezen	6	16	18	17	57
zorg en welzijn	174	312	90	151	727
ziekenhuizen	13	36	13	50	112
overige gezondheidszorg	50	66	23	28	167
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	18	55	28	35	136
thuiszorg	12	40	8	18	78
overig welzijn	43	62	14	14	133
kinderopvang	38	53	4	6	101
onderwijs	67	213	77	56	413
primair/speciaal onderwijs	43	135	21	10	209
voortgezet onderwijs	11	36	30	26	103
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	13	42	26	20	101
detailhandel	199	94	76	27	396
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	199	0	0	0	199
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	0	94	76	27	197
schoonmaakbedrijven	30	30	20	21	101
(n)	511	748	359	395	2013

Bron: SCP (BwgD'09)

Voor twee subsectoren, de subsector 'politie, justitie en gevangeniswezen' en de subsector 'overige gezondheidszorg', bleken er onvoldoende bruikbare adressen beschikbaar te zijn om de beoogde nettosteekproef te kunnen realiseren. De politievervestigingen in de subsector 'politie, justitie en gevangeniswezen' waren alleen bereikbaar via een algemeen telefoonnummer (het landelijk telefoonnummer politie). Via dat nummer werden de interviewers doorverbonden met de gewenste vestiging uit de steekproef. Na een aantal succesvolle interviews heeft de politie echter besloten om verdere medewerking aan het onderzoek te staken. Het tekort in deze subsector is gecompenseerd met vestigingen in andere subsectoren binnen de hoofdsector 'overheid'.

De vestigingen in de overige gezondheidszorg die in het LISA-bestand geregistreerd staan, bleken vaak maatschappen te zijn. Hoofden van maatschappen zijn echter geen werknemers, waardoor de geselecteerde vestigingen regelmatig antwoordden dat ze minder dan vijf werknemers in dienst hadden. Deze vestigingen vielen daardoor buiten de doelgroep.

Als gevolg van de stratificatie van de steekproef is de verdeling van organisaties naar sector en grootteklasse in de uiteindelijke steekproef niet representatief voor de verdeling in de populatie van alle organisaties. Om daarvoor te corrigeren worden de gegevens gewogen.

Verdiepingsonderzoek werkgevers

Voor het eerste deel van het verdiepingsonderzoek zijn *individuele vrije interviews* gevoerd. De vrije interviews zijn toegepast in de vorm van zogenoemde *site visits* aan de bij het onderzoek betrokken organisaties. Op locatie werd met de meest relevante vertegenwoordigers van management, HRM en medewerkers gesproken, met de bedoeling een zo volledig mogelijk zicht op de problematiek te verkrijgen. Door meerdere personen te spreken kan eveneens worden voorkomen dat er vanuit de werkgeverszijde alleen zogenoemde 'blauwdrukken' van het officiële beleid worden verteld die een opgepoetst of statisch beeld geven van de werkelijkheid. Uit de interviews komt overigens een coherent beeld naar voren, waarbij managers en HRM- en P&O-medewerkers een gedeelde kijk op de zaak hebben en de ervaringen van werknemers hiermee in de pas lopen. Bij de interviews is gebruikgemaakt van een lijst met interviewonderwerpen als leidraad voor het gesprek, aangepast voor elk van de drie groepen gesprekspartners. De hoofdonderwerpen waren:

- Wat is het beleid van de organisatie ten aanzien van deeltijd, c.q. uitbreiding van deeltijd?
- Welk ander aanpalend beleid kent de organisatie op het gebied van de combinatie van werk en privé?
- Hoe denkt de werkgever over de (uitbreiding van de) arbeidsduur van het in deeltijd werkende personeel?
- Welke factoren spelen een rol bij de mening van de werkgever over de (uitbreiding van de) arbeidsduur van het in deeltijd werkende personeel en bij diens gedrag ten aanzien van deze kwestie?
- Welke knelpunten ervaart de werkgever ten aanzien van de uitbreiding van de arbeidsduur van het in deeltijd werkende personeel?
- Welke mogelijkheden zijn er om de arbeidsduur van het in deeltijd werkende personeel uit te breiden?

De interviews zijn in april en mei 2009 uitgevoerd in vijftien organisaties door onderzoek- en adviesbureau VanDoorneHuiskes en Partners. De organisaties zijn benaderd nadat zij in het telefonische survey hadden aangegeven geïnteresseerd te zijn in deelname aan verdere fases van het onderzoek; daarnaast zijn enkele organisaties benaderd, die geworven zijn uit de adressenbestanden van VanDoorneHuiskes en Partners. Per sector zijn drie organisaties bij het onderzoek betrokken, waarbij zo veel mogelijk rekening is gehouden met variatie naar subsector en grootte. Met alle organisaties die bij het onderzoek zijn betrokken, is eerst telefonisch contact gezocht om de procedure uit te leggen en zijn concrete werkafspraken gemaakt. Daarbij is aangegeven met welke medewerkers (P&O, leidinggevend, uitvoerend, vertegenwoordiging vanuit OR) de interviewers graag een gesprek zouden voeren. De gesprekken met uitvoerende medewerkers zijn zowel individueel gevoerd, als in de vorm van een groepsgesprek. Medewerkers zijn soms gericht geselecteerd (bijvoorbeeld naar functie of aanstellingsomvang) en soms pragmatisch, afhankelijk van wat mogelijk was in de betreffende organisatie.

Het tweede element van het verdiepingsonderzoek bestond uit *focusgroeps gesprekken* met een select aantal werkgevers uit het telefonische survey. Deze waren bedoeld om meer inzicht te krijgen in de beweegredenen van werkgevers en hun zorgen en problemen, om de – vaak onbewuste – vooronderstellingen en opvattingen naar boven te halen en mogelijke opties voor de toekomst te verkennen. Tijdens de gesprekken werden de uitkomsten van het survey nader besproken en werd ingegaan op de achterliggende overwegingen en motivaties van werkgevers om de arbeidsomvang van kleine deeltijdbanen uit te breiden of juist te blijven faciliteren. Ook kwamen mogelijkheden en knelpunten aan de orde en werd ingegaan op de vraag waarom bepaalde maatregelen wel kunnen werken in de ene sector en niet in de andere. Ten slotte kwamen verschillende opties voor (overheids)beleid aan de orde: aan welke maatregelen hebben werkgevers wel/geen behoefte? Welke achten zij kansrijk en welke bij voorbaat tot mislukken gedoemd?

De deelnemers aan deze gesprekken zijn telefonisch benaderd, nadat zij hun interesse voor verdere deelname aan het onderzoek in het telefonische survey kenbaar hadden gemaakt. De gesprekken vonden plaats in mei en juni 2009. Het bleek een moeilijke tijd om werkgevers te interesseren voor het onderwerp, vooral in bepaalde sectoren. Marktsectoren waren meer bezig om de arbeidstijd van hun werknemers terug te brengen dan uit te breiden. Voor het onderwijs was de periode waarin het onderzoek plaatsvond te druk (het einde van het schooljaar). Van de mensen die toegezegd hadden, werd ook nog een deel overvallen door urgente ontwikkelingen in hun organisatie, waardoor ze op het laatste moment af moesten zeggen. Uiteindelijk zijn er vier gesprekken gevoerd, waarvan er één samenviel met een rondetafelbijeenkomst van de *Taskforce DeeltijdPlus* over hetzelfde onderwerp.

De gesprekken vonden plaats in Utrecht, Soest, Den Haag en Tilburg en telden gemiddeld zes deelnemers, uiteenlopend van vier tot acht; ze zijn voorbereid door de onderzoekers en geleid door mevrouw de voorzitter.

Onderzoek onder vrouwen met een kleine deeltijdbaan in vijf sectoren

De onderzoekspopulatie bestaat uit vrouwen van 20 tot en met 54 jaar, die deel uitmaken van een particulier huishouden en die voor minder dan 25 uur per week werkzaam zijn in een van de volgende sectoren: zorg, detailhandel, onderwijs, overheid en schoonmaak. Studenten die een voltijdopleiding volgen, behoren niet tot de doelgroep van het onderzoek. Ook vrouwen met meer dan één werkkring worden (om praktische redenen) uitgesloten.

Het steekproefkader is afgeleid uit de polisadministratie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De polisadministratie bevat gegevens over alle banen van werknemers die verzekerd zijn voor de werknemersverzekeringen en voor wie loonbelasting is verschuldigd. De polisadministratie is gebaseerd op gegevens afkomstig van de belastingdienst. Het gebruik van de polisadministratie als steekproefkader heeft twee voordelen. Ten eerste kan met behulp van de polisadministratie een gerichte steekproef van werknemers worden getrokken (in dit geval werkend in een van de vijf sectoren en met een baan van maximaal 24 uur per week). Ten

tweede biedt de polisadministratie de mogelijkheid om de gegevens van de statistiek Arbeidsparticipatie aan te vullen met gegevens uit andere statistieken van het Sociaal Statistisch Bestand (SSB). In het SSB worden de binnen het CBS beschikbare registraties en enquêtes gekoppeld en op microniveau geïntegreerd. De meest recente beschikbare polis is gebruikt voor ons steekproefkader met als peildatum september 2008. De dataset omvat niet alle werknemers, aangezien 2% à 3% van de bedrijven ontbreekt. Er zijn ook personen met een arbeidsduur van 0. Dit kan gaan om personen die wel binnen de populatie moeten vallen, zoals de alfahulpen. Deze personen zijn handmatig alsnog aan de populatie toegevoegd. Of mensen behalve als werknemer ook als zelfstandige (of freelancer) werkzaam zijn, is niet bekend. Hiermee is geen rekening gehouden.

Het veldwerk vond plaats van medio februari tot begin april 2009 en werd uitgevoerd door het CBS. In totaal zijn 5109 vrouwen bevestigd (een respons van 61,8%), maar een deel viel voor het onderzoek af omdat zij niet (meer) tot de doelgroep bleken te behoren (ze hebben inmiddels werk in meerdere werkkringen, zijn gaan werken in een andere sector, waren begonnen met een voltijdstudie of hebben geen betaald werk meer). De netto respons bestaat uit 3853 personen (46,6%).

De vragenlijst is op drie manieren afgenomen: via internet (CAWI), telefonisch (CATI) en schriftelijk (PAPI). De personen in de steekproef kregen eerst een brief met het verzoek om via internet deel te nemen. In de brief stond dat men door het terugsturen van een antwoordkaart ook een schriftelijke vragenlijst kon opvragen. Een week na de verzending werd een rappelbrief verstuurd. Degenen die drie weken na ontvangst van de eerste brief nog niet hadden gereageerd via internet en het CBS niet hadden laten weten dat zij niet aan het onderzoek willen meedoen, zijn telefonisch herbenaderd. Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld twintig minuten.¹

Onderzoek onder mannen met een voltijdbaai

De onderzoekspopulatie bestaat uit mannelijke werknemers (25-56 jaar) met een baan van ten minste 35 uur per week, die samenleven met een vrouwelijke partner. Studenten werden uitgesloten.

De steekproef is getrokken uit een panel (De Onderzoek Groep) van MarketResponse dat ongeveer 21.000 huishoudens omvat met daarbinnen 51.000 personen. De leden van het panel zijn actief door MarketResponse geworven (men kan zich dus niet zelf aanmelden) en krijgen niet betaald voor hun deelname.

Eerst vond een telefonische voorselectie plaats. Degenen die wilden meewerken kregen meteen na het telefoongesprek een e-mail met daarin een link naar de online vragenlijst. Het veldwerk is uitgevoerd in de periode van 27 mei 2009 tot en met 21 juni 2009. Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld twaalf minuten. Er hebben 1076 mannen aan het onderzoek deelgenomen (respons van 59%).

B1.2 Tabellen bij hoofdstuk 1

Tabel B1.2 Aantal organisaties in het werkgeversonderzoek naar sector, subsector en grootteklasse (in absolute aantallen; n = 2013, ongewogen)

	5-9	10-99	100+	totaal
zorg en welzijn	174	402	151	727
ziekenhuizen	13	49	50	112
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	18	83	35	136
thuiszorg	12	48	18	78
overige gezondheidszorg	50	89	28	167
kinderopvang	43	57	6	101
overig welzijn	38	76	14	133
detailhandel	199	170	27	396
onderwijs	67	290	56	413
primair (speciaal) onderwijs	43	156	10	209
voortgezet onderwijs	11	66	26	103
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	13	42	20	101
overheid	41	195	140	376
openbaar bestuur	35	161	123	319
politie, justitie en gevangeniswezen	6	34	17	57
schoonmaakbedrijven	30	50	21	101
totaal	290	498	278	2013

Bron: SCP (BwgD'08)

Tabel B1.3 Respons op de enquête onder vrouwen (20-54 jaar) met een kleine deeltijdbaan, naar arbeidsduur (in absolute aantallen; n = 3853)

	1-16 uur per week	17-24 uur per week	totaal
ziekenhuizen en overige curatieve zorg met overnachting	363	253	616
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	335	202	537
thuiszorg, niet-medische dagbehandeling, jeugdzorg, kinderopvang, maatschappelijk werk en overig welzijn	349	197	546
detailhandel klein (5-9 werknemers)	262	181	443
detailhandel groot (≥ 10 werknemers)	225	151	376
onderwijs	378	201	579
overheid			476
schoonmaak			280
totaal			3853

Bron: SCP (BwnD'09)

Noot

¹ Zie voor een uitgebreidere verantwoording van het onderzoek en de weging: Vosmer (2009) en Tennekes et al. (2009).

Bijlage bij hoofdstuk 2

Tabel B2.1 Gemiddeld aandeel kleine deeltijdbanen en gemiddeld aandeel vrouwen naar sector (in procenten)

	aandeel kleine deeltijdbanen (< 25 uur) ^a	aandeel vrouwen ^b
overheid	17	41
openbaar bestuur	17	41
politie, justitie en gevangeniswezen	14	40
zorg en welzijn	41	79
ziekenhuizen	31	73
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	51	87
thuiszorg	62	91
overige gezondheidszorg	37	75
kinderopvang	41	96
overig welzijn	33	71
onderwijs	32	67
primair/speciaal onderwijs	36	80
voortgezet onderwijs	26	49
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	21	45
detailhandel	47	69
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	49	73
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	47	67
schoonmaakbedrijven	66	64
totaal	39	70
(n)	1719	1980

a Gemiddeld percentage van het totale aantal banen in de (sub)sector.

b Gemiddeld percentage van het totale aantal werknemers in de (sub)sector.

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.2 Opvattingen van werkgevers over voltijders en deeltijders (aandeel (helemaal) mee eens) (in procenten)

	voltijders zijn meer betrokken bij de organisatie	investeren in voltijders levert meer op	voltijders hebben meer ambities	deeltijders zijn productiever	deeltijders besteden hun tijd efficiënter
overheid	22	17	18	18	20
openbaar bestuur	22	15	18	19	16
politie, justitie en gevangeniswezen	22	25	19	15	29
zorg en welzijn	23	21	13	14	16
ziekenhuizen	32	45	30	18	16
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	29	7	13	18	21
thuiszorg	20	15	13	27	22
overige gezondheidszorg	20	26	10	11	13
kinderopvang	29	20	19	11	7
overig welzijn	17	19	9	15	21
onderwijs	24	26	11	14	10
primair/speciaal onderwijs	24	27	10	13	9
voortgezet onderwijs	26	22	13	17	13
middelbaar					15
beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	31	21	15	19	
detailhandel	38	27	17	17	15
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	41	27	17	17	14
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	34	26	18	16	16
schoonmaakbedrijven	29	17	19	39	34
totaal	30	24	15	16	15
(n)	2004	1983	2000	1949	1952

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.3 Redenen om functies uitsluitend als kleine deeltijd baan aan te bieden (in procenten^a)

	organisatie en aard werk					werknemers	
	kosten	planning	fysiek zwaar werk	kwaliteit van het werk	wens van klant of opdrachtgever	voorkeur werknemers	aantrekken groepen werknemers
overheid	27	34	8	9	25	72	35
openbaar bestuur	28	33	6	4	21	74	34
politie, justitie en gevangeniswezen	24	38	18	28	44	62	38
zorg en welzijn	36	56	31	17	38	80	53
ziekenhuizen	45	62	11	5	15	92	68
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	38	77	45	25	64	80	62
thuiszorg	23	59	63	32	64	81	67
overige gezondheidszorg	22	50	15	10	19	84	42
kinderopvang	31	56	52	19	36	75	50
overig welzijn	52	43	18	13	35	78	51
onderwijs	38	33	10	8	12	75	46
primair/speciaal onderwijs	39	29	10	10	11	74	44
voortgezet onderwijs	31	51	9	2	19	82	59
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	29	60	12	3	23	60	47
detailhandel	45	68	15	21	35	59	51
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	42	67	16	21	33	57	53
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	49	69	13	22	39	61	49
schoonmaakbedrijven	32	72	47	51	71	49	50
totaal	40	57	20	18	33	69	50
(n)	1143	1153	1153	1149	1149	1156	1147

a Aandeel organisaties dat de reden (zeer) belangrijk vindt, in procenten van het aantal organisaties dat een of meer functies heeft die uitsluitend in minder dan 25 uur per week worden vervuld.

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.4 Problemen waar organisaties mee te maken hebben (in procenten van het totale aantal organisaties in de (sub)sector)

	moeite met het aantrekken van werknemers	hoog ziekte- verzuim (> 5%)	noodzaak tot inkrimpen	moeite met het vasthouden van werknemers	te veel werknemers in dienst met een contract van < 25 uur
overheid	26	27	14	20	3
openbaar bestuur	25	22	12	18	3
politie, justitie en gevangeniswezen	29	40	22	25	2
zorg en welzijn	30	25	10	13	8
ziekenhuizen	35	30	15	36	18
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	38	40	10	15	4
thuiszorg	52	42	19	30	7
overige gezondheidszorg	19	11	4	6	2
kinderopvang	45	24	14	6	10
overig welzijn	26	31	12	15	13
onderwijs	20	20	3	18	18
primair/speciaal onderwijs	16	20	2	19	18
voortgezet onderwijs	40	19	4	13	19
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	35	26	9	24	6
detailhandel	26	7	6	9	7
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	28	6	6	7	7
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	22	10	6	14	8
schoonmaakbedrijven	40	26	19	6	3
totaal	27	17	7	12	9
(n)	2008	2003	2007	2010	2000

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.5 Mogelijkheden om kleine deeltijdbanen te vergroten, naar sector en aantal werknemers (in procenten; n = 1821)

	mogelijk	alleen in bepaalde	
		functies	niet mogelijk
overheid	52	18	29
openbaar bestuur	53	16	31
politie, justitie en gevangeniswezen	51	26	23
zorg en welzijn	49	22	30
ziekenhuizen	46	19	35
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	52	29	19
thuiszorg	38	41	21
overige gezondheidszorg	46	16	37
kinderopvang	59	12	29
overig welzijn	45	27	27
onderwijs	55	10	36
primair/speciaal onderwijs	52	7	40
voortgezet onderwijs	67	18	15
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	52	25	23
detailhandel	36	13	51
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	31	14	54
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	44	12	44
schoonmaakbedrijven	34	16	49
totaal	44	16	40

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.6 Rol die werkgevers denken te kunnen spelen bij het uitbreiden van kleine deeltijdbanen (meerdere antwoorden mogelijk) (in procenten; n = 1753)^a

	geen rol	stimuleren, bespreekbaar maken, bemiddelen	extra uren beschikbaar stellen	faciliteren, verzoeken honoreren	functies aanpassen	gezinsvriendelijk beleid
overheid	46	34	8	13	5	9
openbaar bestuur	47	34	8	13	6	9
politie, justitie en gevangeniswezen	40	35	9	13	4	8
zorg en welzijn	45	28	12	10	9	6
ziekenhuizen	45	24	9	6	4	5
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	39	43	14	14	6	4
thuiszorg	42	33	12	6	9	12
overige gezondheidszorg	57	19	10	16	4	6
kinderopvang	40	33	14	11	14	7
overig welzijn	37	22	12	0	13	5
onderwijs	48	46	16	10	4	2
primair/speciaal onderwijs	50	51	13	10	3	1
voortgezet onderwijs	39	31	27	4	8	4
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	47	25	23	4	13	2
detailhandel	69	21	16	5	13	7
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	76	15	15	5	10	13
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	56	27	16	4	16	0
schoonmaakbedrijven	60	13	19	13	15	0
totaal	56	30	14	8	9	5

a Werkgevers van n = 864 organisaties zeiden een rol voor zichzelf te zien en gaven antwoord op de vraag over welke rol ze in gedachten hadden. Ze konden meerdere antwoorden geven. In totaal gaven ze n = 932 antwoorden. De percentages zijn gebaseerd op het aantal organisaties.

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.7 Aandeel organisaties dat wel of geen concreet beleid heeft voor het uitbreiden van kleine deeltijdbanen (in procenten van het totale aantal organisaties; n = 1842)

	ja, er is concreet beleid	ja, er wordt over gesproken, maar er is (nog) geen concreet beleid	nee
overheid	7	13	80
openbaar bestuur	6	11	83
politie, justitie en gevangeniswezen	11	18	71
zorg en welzijn	13	24	63
ziekenhuizen	9	21	71
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	18	28	54
thuiszorg	27	29	44
overige gezondheidszorg	10	19	71
kinderopvang	15	29	55
overig welzijn	12	25	63
onderwijs	21	25	54
primair/speciaal onderwijs	22	24	55
voortgezet onderwijs	18	33	48
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	17	17	67
detailhandel	9	15	76
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	6	14	80
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	15	17	68
schoonmaakbedrijven	16	15	69
totaal	13	20	68
(n)	266	375	1201

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.8 Top 4 van redenen van werkgevers om de uitbreiding van kleine deeltijdbanen te stimuleren (meerdere antwoorden mogelijk) (in procenten^a; n = 617)

	er dreigden personeels- tekorten	oplossen communicatie-, coördinatie- en planningsproblemen	behoefte van het personeel	opdrachten van klanten of opdrachtgevers maakten dat nodig
overheid	24	15	23	10
openbaar bestuur	17	14	27	15
politie, justitie en gevangeniswezen	36	17	16	0
zorg en welzijn	30	22	18	15
ziekenhuizen	60	12	14	20
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	36	11	23	23
thuiszorg	35	7	14	33
overige gezondheidszorg	16	28	17	15
kinderopvang	30	27	25	0
overig welzijn	31	27	12	12
onderwijs	19	44	13	8
primair/speciaal onderwijs	14	49	11	8
voortgezet onderwijs	41	21	22	7
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	27	23	23	13
detailhandel	43	6	23	15
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	48	3	15	18
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	37	10	33	12
schoonmaakbedrijven	29	0	38	28
totaal (% van het aantal organisaties)	31	22	19	13

a In procenten van het aantal organisaties met concreet beleid of waar erover gesproken wordt.
(n) organisaties = 617, (n) antwoorden.

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.9 Verzoeken van werknemers om kleine deeltijdbanen uit te breiden, afgelopen drie jaar, naar (sub)sector (in procenten; n = 1916)

	nooit	een enkele keer	diverse keren	regelmatig
overheid	25	52	13	10
openbaar bestuur	28	52	11	9
politie, justitie en gevangeniswezen	15	51	19	14
zorg en welzijn	29	46	14	11
ziekenhuizen	34	36	9	20
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	12	44	30	13
thuiszorg	12	46	16	26
overige gezondheidszorg	45	42	8	13
kinderopvang	18	54	12	16
overig welzijn	27	50	13	10
onderwijs	24	62	11	3
primair/speciaal onderwijs	26	62	10	2
voortgezet onderwijs	11	62	17	10
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	22	54	14	10
detailhandel	48	42	6	4
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	55	38	4	4
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	33	52	11	5
schoonmaakbedrijven	36	37	11	16
totaal	36	47	10	7

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.10 Het goedkeuren van verzoeken van werknemers om uren uit te breiden, afgelopen drie jaar, naar subsector (in procenten; n = 1404)

	nooit	een enkele keer	ong. de helft v.d. gevallen	meestal	altijd
overheid	3	16	5	37	39
openbaar bestuur	3	16	6	37	38
politie, justitie en gevangeniswezen	2	19	0	38	40
zorg en welzijn	2	19	9	38	32
ziekenhuizen	0	14	6	55	26
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	1	21	20	37	20
thuiszorg	2	18	9	35	35
overige gezondheidszorg	5	13	5	29	48
kinderopvang	4	24	4	33	35
overig welzijn	3	22	10	38	28
onderwijs	6	22	10	36	26
primair/speciaal onderwijs	8	24	9	31	28
voortgezet onderwijs	1	23	14	41	21
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	7	17	8	41	28
detailhandel	9	28	8	27	28
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	16	22	8	15	38
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	5	31	9	33	23
schoonmaakbedrijven	1	47	11	37	3
totaal	4	22	9	35	30

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.11 Voorstellen aan werknemers om kleine deeltijdbanen uit te breiden, afgelopen drie jaar, naar (sub)sector (in procenten; n = 1896)

	nooit	een enkele keer	diverse keren	regelmatig
overheid	45	46	7	2
openbaar bestuur	41	50	8	1
politie, justitie en gevangeniswezen	56	34	6	4
zorg en welzijn	31	48	13	8
ziekenhuizen	20	61	12	8
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	22	44	22	12
thuiszorg	31	31	12	26
overige gezondheidszorg	35	48	12	5
kinderopvang	29	55	11	6
overig welzijn	35	48	11	6
onderwijs	30	50	12	9
primair/speciaal onderwijs	33	52	9	6
voortgezet onderwijs	13	46	22	19
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	24	33	22	22
detailhandel	53	36	7	4
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	59	35	5	2
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	42	39	11	8
schoonmaakbedrijven	45	33	14	8
totaal	41	43	10	6

Bron: SCP (BwgD'09)

Tabel B2.12 Mate waarin de wens van deeltijders om niet meer uren te werken volgens werkgevers een belemmerende rol speelt bij het uitbreiden van kleine deeltijdbanen (in procenten; n = 1844)

	helemaal niet / nauwelijks een	kleine rol	(zeer) grote rol
overheid	34	22	44
openbaar bestuur	30	23	47
politie, justitie en gevangeniswezen	45	20	35
zorg en welzijn	32	19	49
ziekenhuizen	26	20	54
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	34	23	43
thuiszorg	26	29	45
overige gezondheidszorg	34	12	54
kinderopvang	25	21	54
overig welzijn	34	22	44
onderwijs	29	19	52
primair/speciaal onderwijs	28	19	54
voortgezet onderwijs	31	20	48
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	37	26	37
detailhandel	46	21	33
kleine detailhandel (5-9 werknemers)	49	17	34
grote detailhandel (10 werknemers of meer)	40	29	30
schoonmaak	46	24	30
Totaal	38	20	42

Bron: SCP (BwgD'09)

Bijlage bij hoofdstuk 3

Tabel B3.1 Huidige arbeidsduur naar subsector, vrouwen (20-56 jaar) met een kleine deeltijd baan (in procenten en gemiddeld aantal uren per week)^a
(n = 3704)

	1-11 uur	12-19 uur	20-24 uur	gemiddelde arbeidsduur ^b
overheid	3	26	71	20,7
openbaar bestuur	4	28	69	20,4
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	9	40	51	18,3
ziekenhuizen	6	34	61	19,3
overige gezondheidszorg verpleeg-, verzorgings- gehandicaptenhuizen	12	50	38	17,1
thuiszorg	10	38	52	18,3
overig welzijn	11	47	41	16,9
kinderopvang	6	22	72	19,8
onderwijs	4	46	50	19,1
primair/speciaal onderwijs	9	31	60	18,8
voortgezet onderwijs middelbaar	10	31	59	18,6
beroepsonderwijs/volwasseneneducatie
detailhandel	13	43	44	17,3
detailhandel klein	13	42	45	17,3
detailhandel groot	13	45	42	17,3
schoonmaak	34	42	24	14,2
totaal	11	39	50	18,1

a Het verschil tussen de subsectoren is significant op 1%-niveau.

b Van degenen die 1-24 uur per week werken.

. = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.

Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.2 Reden om in deeltijd te werken, vrouwen (20-56 jaar^a) met een kleine deeltijd baan, naar subsector (meerdere antwoorden mogelijk)
(in procenten^a; n = 3750)

	zorg voor de kinderen ^b	huis- houden	tijd voor mezelf/ hobby's/ sociale contacten	opleiding/ cursus	vrijw.werk/ mantelzorg	gezond- heid	werk niet zo leuk	kan geen grotere baan vinden
overheid	83	85	75	18	29	17	7	8
openbaar bestuur	82	85	74	18	31	18	6	7
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	76	83	77	22	32	19	9	12
ziekenhuizen	84	87	79	21	33	17	9	10
overige gezondheidszorg verpleeg-, verzorgings- gehandicaptenhuizen	75	82	79	26	32	18	10	16
thuiszorg	72	81	79	21	29	23	8	12
overig welzijn	72	82	67	19	36	22	11	10
kinderopvang	72	70	74	33	34	14	12	7
	77	84	85	20	25	14	8	13

onderwijs	86	86	78	18	31	20	9	10
primair/speciaal onderwijs	89	86	77	19	33	19	10	9
voortgezet onderwijs
middelbaar
beroepsonderwijs/volwasseneneducatie
detailhandel	74	81	75	17	24	14	12	16
detailhandel klein	72	81	76	18	25	12	12	15
detailhandel groot	76	81	73	14	22	17	11	19
schoonmaak	70	79	65	23	23	23	29	46
totaal	77	83	76	21	29	18	11	14
sign. naar subsector	*	*	**	-	**	-	**	**

- a Aandeel vrouwen dat aangeeft dat de reden sterk/beetje meespeelt.
- b Inclusief de vrouwen zonder thuiswonende kinderen. Als alleen naar vrouwen met thuiswonende minderjarige kinderen wordt gekeken, dan blijkt de zorg voor hun kinderen in elke sector voor ongeveer 95% van hen een van de redenen om in deeltijd te werken. Zoals te verwachten hangt het ook samen met de leeftijd van de kinderen. Bij 99% van de vrouwen met een kind van 0-3 jaar hangt het werken in deeltijd o.a. samen met de zorg voor deze kinderen. Bij vrouwen met een kind van 4-11 jaar is dit bij 96% een reden, en als het jongste kind 12-17 jaar is, is dit nog steeds voor 89% (een van de) red(en) om in deeltijd te werken. Dezelfde percentages vinden we in elke sector. Dat het werken in deeltijd in de schoonmaaksector en detailhandel dus iets minder vaak samenhangt met de zorg voor kinderen, komt omdat vrouwen in deze sectoren vaker geen thuiswonende, minderjarige kinderen hebben.
- . = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.
* = significant op 5%-niveau.
** = significant op 1%-niveau.
- = niet significant.

Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.3 Veranderingswensen ten aanzien van de arbeidsduur, vrouwen (20-56 jaar) met een kleine deeltijd baan, naar subsector^a (in procenten; n = 3747)

	liever minder uur	uren precies goed	eventueel wil/kan ik wel (iets) meer uur	graag (iets) meer uren
overheid	4	71	18	7
openbaar bestuur	5	69	19	8
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	5	66	19	10
ziekenhuizen	7	67	19	8
overige gezondheidszorg	3	60	19	17
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	5	65	19	11
thuiszorg	5	68	19	8
overig welzijn	6	69	16	9
kinderopvang	5	66	20	9
onderwijs	7	68	17	8
primair/speciaal onderwijs	7	72	13	7
voortgezet onderwijs
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie
detailhandel	4	66	20	10
detailhandel klein	5	65	21	10
detailhandel groot	3	67	18	11
schoonmaak	1	43	29	26
totaal	5	65	20	11

- a Het verschil tussen de subsectoren is significant op 1%-niveau.
. = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.

Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.4 Gewenste arbeidsduur van vrouwen (20-56 jaar) met een kleine deeltijd baan, naar subsector (in procenten en gemiddeld aantal uren per week)^a
(n = 3434)

	geen werk	1-11 uur	12-19 uur	20-24 uur	25-27 uur	28-34 uur	35-40 uur	gem. per week
overheid	2	2	22	62	2	10	0	21,4
openbaar bestuur	2	2	24	60	2	10	0	21,1
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	0	5	32	51	3	8	1	20,0
ziekenhuizen	0	3	25	61	1	8	0	20,8
overige gezondheidszorg	0	6	32	50	4	7	1	19,7
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	1	6	32	49	4	8	1	19,9
thuiszorg	1	7	42	42	5	4	0	18,5
overig welzijn	0	0	27	65	0	8	0	20,6
kinderopvang	0	3	42	37	1	17	0	21,1
onderwijs	2	6	29	50	6	6	1	19,8
primair/speciaal onderwijs	2	8	31	52	3	4	2	19,0
voortgezet onderwijs
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie
detailhandel	1	7	33	46	2	8	3	19,8
detailhandel klein	1	7	33	46	3	8	3	20,0
detailhandel groot	1	7	35	47	2	7	1	19,3
schoonmaak	1	7	26	32	9	15	10	21,7
totaal	1	5	31	50	3	8	2	20,1

a Het verschil tussen de subsectoren is niet significant.
 . = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.
 Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.5 Gewenste arbeidsduur over vijf jaar, vrouwen (20-56 jaar) met een kleine deeltijd baan, naar subsector (in procenten en gemiddeld aantal uren per week)^a (n = 2666)

	geen werk	1-11 uur	12-19 uur	20-24 uur	25-27 uur	28-34 uur	35-40 uur	gem. per week
overheid	3	0	14	52	2	25	4	23,6
openbaar bestuur	3	0	15	52	3	25	2	23,2
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	1	3	21	52	3	17	3	22,1
ziekenhuizen	1	1	18	55	2	22	1	22,8
overige gezondheidszorg	3	4	17	54	1	15	7	22,1
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	1	4	23	51	3	15	2	21,3
thuiszorg	2	4	28	44	9	11	2	20,5
overig welzijn	0	1	11	70	0	15	2	23,1
kinderopvang	0	0	23	37	0	27	13	25,5
onderwijs	2	3	20	47	5	20	4	22,6
primair/speciaal onderwijs	2	3	22	49	2	17	5	21,8
voortgezet onderwijs
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie
detailhandel	2	4	25	44	5	16	4	21,7
detailhandel klein	2	4	24	44	4	17	5	21,8
detailhandel groot	2	3	27	46	7	13	3	21,3
schoonmaak	4	6	15	26	10	26	12	23,5
totaal	2	3	21	48	4	18	4	22,2

a Het verschil tussen de subsectoren is niet significant.
 . = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.
 Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.6 Meer werken onder voorwaarden, vrouwen (20-56 jaar) met een kleine deeltijd baan, naar subsector (meerdere antwoorden mogelijk) (in procenten^a; n = 3745)

	verzoek werkgever	tijden beter afgestemd	meer thuiswerken	hoger uurloon	leuker werk	hogere functie
overheid	30	28	30	16	16	12
openbaar bestuur	30	28	28	17	16	12
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	30	34	25	20	18	13
ziekenhuizen	25	32	24	14	14	10
overige gezondheidszorg	37	39	25	21	22	16
verpleeg-, verzorgings- gehandicaptenhuizen	33	31	21	21	17	11
thuiszorg	31	32	25	24	15	16
overig welzijn	27	35	25	16	17	11
kinderopvang	27	44	37	31	31	26
onderwijs	25	26	22	16	13	6
primair/speciaal onderwijs	22	23	18	13	11	4
voortgezet onderwijs
middelbaar
beroepsopleiding/volwasseneneducatie
detailhandel	44	32	22	22	20	14
detailhandel klein	45	31	21	22	21	15
detailhandel groot	42	33	24	22	19	13
schoonmaak	43	42	32	46	43	32
totaal	33	33	25	21	19	14
sign. naar subsector	**	-	-	**	**	**

a Aandeel vrouwen dat aangeeft onder de genoemde voorwaarde zeker meer te willen werken.
 . = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.
 ** = significant op 1%-niveau.
 - = niet-significant.

Bron: SCP (BwnD'09)

Bijlage 3.7 Factoren die van invloed zijn op de wens van in kleine deeltijdbanen werkende vrouwen om hun arbeidsduur te veranderen (multinominale logistische regressie, n = 1500)

		liever minder uur	eventueel meer uur	graag meer uur
sector	zorg en welzijn	,404	-,198	-,299
	onderwijs	,580	-,213	-,176
	detailhandel	,468	-,300	-,540
	schoonmaak	-,852	-,157	-,170
	overheid (= ref)	.	.	.
arbeidsduur	werkt 1-11 uur	-1,453**	,575*	1,079**
	werkt 12-19 uur	-1,376**	,514**	,685**
	werkt 20-24 uur (=ref)	.	.	.
opleidingsniveau	laag opgeleid	,282	-,064	-,062
	middelbare opleiding	-,245	-,214	-,253
	hoge opleiding (=ref)	.	.	.
leeftijd	20-34 jaar	-,194	-,439	-1,238**
	35-44 jaar	-,443	-,125	-,310
	45-56 jaar (=ref)	.	.	.
leefsituatie	woont samen met partner (nee=ref)	,386	,359	-,669*
	kind 0-3 jaar	1,057	-,852*	-,794*
	kind 4-11 jaar	,467	-,292	-,427
	kind 12-19 jaar	-1,100*	,041	-,390
	geen (minderjarig) kind (=ref)	.	.	.
	vrouw verricht mantelzorg	-,777*	-,170	,033
	vrouw vindt combinatie werk/privé (heel) moeilijk	,874**	-,673**	-,508
	salaris vrouw kan niet eenvoudig gemist worden	,029	,127	,527**
ambitie	hecht aan eigen salaris/economische zelfstandigheid	-,891**	,386*	,626*
	graag over 5 jaar hogere functie, leuker werk en/ of meer verdienen	-,055	,978**	1,596**
reden deeltijd	deeltijd vanwege zorg voor kinderen	,561	,030	-,228
	deeltijd vanwege huishouden	,411	,077	-,500
	deeltijd vanwege behoefte aan tijd voor zelf, hobby's	-,063	-,420*	-,537*
	deeltijd vanwege opleiding	-,001	-,008	-,021
	deeltijd vanwege vrijwilligerswerk/mantelzorg	,585*	-,162	-,476*
	deeltijd vanwege gezondheid	1,338**	-,546**	-,938**
	deeltijd omdat werk niet leuk	1,400**	,600*	-,250
	kan geen volledige baan vinden	-,644	2,071**	3,469**
werksituatie	werkgevers stimuleert om meer te gaan werken	,370	-,015	,214
	Functioneringsgesprek gehad afgelopen jaar	-,358	-,159	-,191
	flexibele arbeidstijden en/of thuiswerken mogelijk	-,070	-,033	,208
sociale omgeving	vrouw werkt minder dan meeste collega's	,115	,628**	,089
	vrouw werkt minder dan meeste vriendinnen, buurvrouwen	-,111	-,019	,772**
intercept		-2,452**	-,690	-,782

* = significant op 5%-niveau.

** = significant op 1%-niveau.

Bron: SCP (BwnD2009)

Tabel B3.8 Ervaren stimulans van werkgever om de arbeidsduur uit te breiden, vrouwen (20-56 jaar), naar subsector^a (in procenten; n = 3570)

	integendeel, wil graag dat ik minder		
	ja	nee	ga werken
overheid	21	79	1
openbaar bestuur	21	79	1
politie, justitie en gevangeniswezen	.	.	.
zorg en welzijn	20	79	1
ziekenhuizen	23	77	1
overige gezondheidszorg	28	71	1
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	16	83	2
thuiszorg	12	87	1
overig welzijn	29	71	0
kinderopvang	18	82	0
onderwijs	15	85	1
primair/speciaal onderwijs	10	90	0
voortgezet onderwijs	.	.	.
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	.	.	.
detailhandel	17	81	2
detailhandel klein	18	80	1
detailhandel groot	12	84	4
schoonmaak	13	86	1
totaal	18	81	1

a Het verschil tussen subsectoren is significant op 1%-niveau.
 . = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.

Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.9 Mate waarin uitbreiding van de arbeidsduur de afgelopen twaalf maanden aan de orde is gekomen in het functioneringsgesprek, vrouwen (20-56 jaar) met een kleine deeltijd baan, naar subsector (in procenten; n = 3722)

	n.v.t., geen funct.gesprek	wel functioneringsgesprek		uitbreiding arbeidsduur besproken in funct.gesprek (incl. geen gesprek)
		niet besproken	door werkgever en/of werknemers ingebracht	
overheid	17	73	27	22
openbaar bestuur	16	72	28	24
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	36	63	37	23
ziekenhuizen	34	63	37	24
overige gezondheidszorg	38	53	47	29
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	31	63	37	25
thuiszorg	53	68	32	15
overig welzijn	23	73	27	21
kinderopvang	33	72	28	19
onderwijs	29	60	40	29
primair/speciaal onderwijs	29	61	39	28
voortgezet onderwijs
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie
detailhandel	54	70	30	14
detailhandel klein	55	71	29	13
detailhandel groot	51	70	30	15
schoonmaak	80	27	73	15
totaal	40	64	36	22
sign. naar subsector	**	-	-	**

. = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.
 ** = significant op x%-niveau.
 - = niet significant.

Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.10 Inschatting van de mogelijkheden om de arbeidsduur uit te breiden, vrouwen (20-56 jaar), naar subsector^a (in procenten; n = 3129)

	volledige baan in mijn functie in principe mogelijk	uitbreiding arbeidsduur zeker/waarschijnlijk mogelijk
overheid	89	85
openbaar bestuur	89	82
politie, justitie en gevangeniswezen	.	.
zorg en welzijn	66	79
ziekenhuizen	84	84
overige gezondheidszorg	68	74
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	59	76
thuiszorg	47	71
overig welzijn	65	85
kinderopvang	56	92
onderwijs	80	77
primair/speciaal onderwijs	84	78
voortgezet onderwijs	.	.
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie	.	.
detailhandel	80	68
detailhandel klein	81	71
detailhandel groot	78	61
schoonmaak	39	64
totaal	71	76

a Beide verschillen tussen de subsectoren zijn significant op 1%-niveau.

. = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.

Bron: SCP (BwnD'09)

Tabel B3.11 Mate waarin vrouwen (20-56 jaar) met een baan van 1-24 uur per week het afgelopen jaar pogingen hebben ondernomen om hun arbeidsduur uit te breiden, naar subsector (in procenten^a; n = 3648)

	wensen kenbaar gemaakt	officieel om uitbreiding gevraagd	intern of extern gesolliciteerd op grotere baan	anders	totaal actie ondernomen
overheid	14	8	4	3	16
openbaar bestuur	15	8	4	3	17
politie, justitie en gevangeniswezen
zorg en welzijn	19	9	9	4	23
ziekenhuizen	18	9	8	6	21
overige gezondheidszorg	19	10	9	6	22
verpleeg-, verzorgings- en gehandicaptenhuizen	24	10	10	3	27
thuiszorg	11	4	5	4	17
overig welzijn	12	5	7	4	19
kinderopvang	29	19	18	2	39
onderwijs	15	7	6	3	17
primair/speciaal onderwijs	13	6	5	2	14
voortgezet onderwijs
middelbaar beroepsonderwijs/volwasseneneducatie
detailhandel	17	11	8	2	20
detailhandel klein	16	9	8	2	20
detailhandel groot	19	15	6	3	22
schoonmaak	29	21	22	9	40
totaal	18	10	9	4	22
significantie	-	**	**	-	-

a In procenten ten opzichte van alle vrouwen, inclusief degenen die niet meer willen werken.

. = geen cijfers i.v.m. te kleine aantallen.

** = significant op 1%-niveau.

- = niet-significant.

Bron: SCP (BwnD'09)

Bijlage bij hoofdstuk 4

Tabel B4.1 Wanneer zouden mannen overwegen minder uren te gaan werken, voltijds werkende mannen (24-64 jaar) die geen actie hebben ondernomen, naar interesse voor minder uren werken (in procenten; n = 984)^a

	geen interesse				wel interesse			
	zeker	misschien	niet	n.v.t.	zeker	misschien	niet	n.v.t.
als mijn partner daardoor meer uren kan gaan werken ^b	4	27	47	22	12	34	39	15
als dat in mijn organisatie meer algemeen geaccepteerd zou zijn ^b	3	20	46	31	25	35	20	20
als mijn partner wil dat ik meer tijd ga besteden aan de zorg voor het huishouden ^b	8	40	31	21	17	40	26	17
als ik daardoor meer tijd voor mezelf zou overhouden ^b	9	41	36	14	42	46	9	3
als het financieel gezien mogelijk zou zijn ^b	30	39	21	10	66	26	3	4
als we kinderen zouden krijgen ^c	20	32	11	36	29	18	0	53
als ik het idee heb dat het thuis niet goed loopt/er iets mis is met de kinderen ^{b, d}	51	28	12	9	69	19	6	6
als mijn partner wil dat ik meer tijd ga besteden aan de zorg voor de kinderen ^{b, d}	20	48	18	14	9	33	13	9

a Gepercentreerd per regel in subkolom.

b Duidt op een statistisch significant verschil tussen wel en geen interesse.

c Deze stelling is alleen voorgelegd aan mannen zonder kinderen met een partner jonger dan 46 jaar, n = 61.

d Deze stelling is alleen voorgelegd aan mannen met thuiswonende kinderen jonger dan 19 jaar, n = 620.

Bron: SCP (VoMa'09)

Tabel B4.2 Wanneer zouden mannen overwegen op niet-standaardtijden te gaan werken, voltijds werkende mannen (24-64 jaar) die geen actie hebben ondernomen, naar interesse voor minder uren werken (in procenten; n = 763)^a

	geen interesse				wel interesse			
	zeker	misschien	niet	n.v.t.	zeker	misschien	niet	n.v.t.
als mijn partner daardoor meer uren kan gaan werken ^b	3	20	47	30	10	29	45	15
als dat in mijn organisatie meer algemeen geaccepteerd zou zijn ^b	4	23	42	30	39	33	13	15
als we kinderen zouden krijgen ^c	11	20	26	43	40	27	7	27
als ik het idee heb dat het thuis niet goed loopt/er iets mis is met de kinderen ^{b, d}	33	30	20	17	62	23	8	7
als mijn partner wil dat ik meer tijd ga besteden aan de zorg voor de kinderen ^{b, d}	16	40	23	21	35	45	11	9

a Gepercentreerd per regel in subkolom.

b Duidt op een statistisch significant verschil tussen wel en geen interesse.

c Deze stelling is alleen voorgelegd aan mannen zonder kinderen met een partner jonger dan 46 jaar, n = 50.

d Deze stelling is alleen voorgelegd aan mannen met thuiswonende kinderen jonger dan 19 jaar, n = 467.

Bron: SCP (VoMa'09)

Tabel B4.3 Wanneer zouden mannen overwegen een deel van de tijd thuis te gaan werken, voltijds werkende mannen (24-64 jaar) die geen actie hebben ondernomen, naar interesse voor thuiswerken (in procenten; n = 794)^a

	geen interesse				wel interesse			
	zeker	misschien	niet	n.v.t.	zeker	misschien	niet	n.v.t.
als mijn partner daardoor meer uren kan gaan werken ^b	3	12	34	52	11	27	40	22
als dat in mijn organisatie meer algemeen geaccepteerd zou zijn ^b	3	15	28	53	32	34	14	19
als ik daardoor meer tijd voor mezelf over zou houden ^b	6	20	27	47	33	38	16	13
als we kinderen zouden krijgen ^{b, c}	6	10	29	55	29	29	0	41
als ik het idee heb dat het thuis niet goed loopt/er iets mis is met de kinderen ^{b, d}	19	18	18	45	49	30	11	10
als mijn partner wil dat ik meer tijd ga besteden aan de zorg voor de kinderen ^{b, d}	10	22	21	46	28	41	18	13

a Gepercentreerd per regel in subkolom.

b Duidt op een statistisch significant verschil tussen wel en geen interesse.

c Deze stelling is alleen voorgelegd aan mannen zonder kinderen met een partner jonger dan 46 jaar, n = 48.

d Deze stelling is alleen voorgelegd aan mannen met thuiswonende kinderen jonger dan 19 jaar, n = 482.

Bron: SCP (VoMa'09)