



# Bijlage C Uitkomsten multivariate analyses

## Een jaar met corona

Ontwikkelingen in de maatschappelijke gevolgen van corona

Mirjam de Klerk  
Martin Olsthoorn  
Inger Plaisier  
Joep Schaper  
Fieke Wagemans (red.)

Bijlage C	Uitkomsten multivariate analyses .....	4
Bijlage C.3.1	Ervaringen met corona naar migratieachtergrond in oktober 2020.....	4
Bijlage C.3.2	Relaties tussen Body Mass Index (BMI) en achtergrondkenmerken, met veranderingen in BMI tussen 2016 en 2020.....	5
Bijlage C.3.3	Relaties tussen lage ervaren gezondheid en achtergrondkenmerken, met veranderingen in lage ervaren gezondheid tussen 2016 en 2020.....	6
Bijlage C.3.4	Relaties tussen tevredenheid met het leven en achtergrondkenmerken, met veranderingen in tevredenheid met het leven tussen 2015 en 2020 .....	8
Bijlage C.3.5	Welbevinden in verschillende indicatoren naar subgroepen in juli en oktober 2020	10
Bijlage C.3.6	Relaties tussen een laag psychisch welbevinden en achtergrondkenmerken, met veranderingen in laag psychisch welbevinden tussen 2016 en 2020.....	13
Bijlage C.4.1	Tevredenheid met het leven onder werklozen, 2015-2020 .....	15
Bijlage C.4.2	Tevredenheid met het leven onder werkenden die hun kans op baanverlies als betrekkelijk groot inschatten, 2017-2020 .....	16
Bijlage C.4.3	Tevredenheid met het leven onder mensen in die werkzame leeftijd die verwachten dat hun huishoudensinkomen de komende 12 maanden zal verslechteren, 2017-2020 .....	18
Bijlage C.5.1	Tevredenheid met sociale contacten en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020 .....	20
Bijlage C.5.2	Contactfrequentie met familie en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020	22
Bijlage C.5.3	Contactfrequentie met vrienden en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020 .....	24
Bijlage C.5.4	Digitaal contact en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020 .....	26
Bijlage C.5.5	Aanraking missen en relatie met achtergrondkenmerken, 2020.....	28
Bijlage C.5.6	Kleine bijeenkomsten missen en relatie met achtergrondkenmerken, 2020 .....	29
Bijlage C.5.7	Emotionele eenzaamheid en relatie met jaar en socio-demografische achtergrondkenmerken, 2019-2020 .....	30
Bijlage C.6.1	Regressietabellen van sociaal vertrouwen .....	32
Bijlage C.6.2	Regressietabellen van hulpbereidheid.....	35
Bijlage C.6.3	Regressietabellen van ervaren wrijving .....	37
Bijlage C.6.4	Regressietabellen van schuld van corona-infecties.....	40
Bijlage C.6.5	Regressietabellen van aangevallen voelen in het coronadebat .....	42
Bijlage C.7.1	Relaties tussen vertrouwen en achtergrondkenmerken, met veranderingen in vertrouwen naar kenmerken tussen juli en oktober 2020.....	44
Bijlage C.7.2	Relaties tussen oordeel overheidsinzet en achtergrondkenmerken, met veranderingen in oordeel over overheidsinzet naar kenmerken tussen juli en oktober 2020.....	48
Bijlage C.7.3	Oordeel over overheidsinzet naar prioriteiten van mensen.....	54

Bijlage C.7.4	Relaties tussen opvatting over handhaving van coronamaatregelen door de overheid en achtergrondkenmerken .....	56
Bijlage C.7.5	Relaties tussen opvattingen over naleving van coronamaatregelen en achtergrondkenmerken, met veranderingen in opvattingen over naleving naar kenmerken tussen juli en oktober 2020 .....	58
Bijlage C.7.6	Relaties tussen oordeel over de overheidsinzet voor volksgezondheid en zorgen over eigen welzijn, zorgen over welzijn van samenleving, en andere achtergrondkenmerken tussen juli en oktober 2020 .....	60

## Bijlage C Uitkomsten multivariate analyses

### Bijlage C.3.1 Ervaringen met corona naar migratieachtergrond in oktober 2020

Tabel 1 toont de gewogen percentages van personen die zelf (denken) besmet te zijn geweest met corona, iemand kennen die ernstig ziek werd of overleed door corona en extra risico lopen bij een besmetting door corona (bv. vanwege hart- en vaatzieken, diabetes, longaandoeningen of een verzwakt afweersysteem), uitgesplitst naar migratieachtergrond. Op basis van het LISS-panel vinden we geen verschillen in het aandeel mensen dat besmet werd met corona of dat extra risico loopt door corona naar migratieachtergrond, maar wel zien we dat mensen met een niet-westerse migratieachtergrond vaker een familielid kennen dat ernstig ziek werd of overleed door corona.

Tabel 1 Iemand kennen die ernstig ziek werd of overleed door corona naar migratieachtergrond, oktober 2020 (in procenten, n = 1878)

	autochtone Nederlander	westerse migratieachtergrond	niet-westerse migratieachtergrond
zelf besmet (geweest) met coronavirus:			
ja, bevestigd met een test	1,7	0,5	1,9
ja, niet bevestigd met een test	6,2	5,0	7,2
ik weet het niet	13,3	17,6	19,2
nee, ik denk het niet	70,7	71,4	62,9
nee, bevestigd met een test	8,1	5,4	8,8
kent iemand die ernstig ziek werd of overleed door corona:			
iemand uit huishouden	0,7	0,0	1,4
familieid	7,4	7,5	14,6*
vriend of vriendin	6,2	4,6	5,3
iemand anders	11,1	9,3	10,4
niemand	77,3	82,2	70,7
extra risico bij corona door beperking of chronische ziekte:			
ja	21,7	21,4	21,2
nee	67,1	66,4	67,2
weet niet	11,2	12,2	11,7

\*  $p < 0,05$ .

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

### Bijlage C.3.2 Relaties tussen Body Mass Index (BMI) en achtergrondkenmerken, met veranderingen in BMI tussen 2016 en 2020

Tabel 1 toont de geschatte effecten van tijd in jaren op de gemiddelde Body Mass Index (BMI). Omdat er sprake kan zijn van veroudering van het panel en het BMI toeneemt met de leeftijd, is het model gecontroleerd voor leeftijd. De eerste kolom (model 1) toont de coëfficiënten van tijd in jaren getoetst in een gewogen regressiemodel dat werd gecontroleerd voor leeftijd. De tweede kolom (model 2) toont de effecten van tijd (in jaren) in een model waarin naast leeftijd ook gecontroleerd wordt voor effecten van andere achtergrondkenmerken. In beide modellen is het overalleffect van tijd (in jaren) statistisch significant ( $p < 0,01$ ), maar er zijn geen aanwijzingen voor een sterker effect sinds corona (het gemiddelde BMI veranderde in 2020 niet statistisch significant ten opzichte van 2019).

Tabel 1 Geschatte effecten van tijd in jaren op gemiddeld BMI, 19-plussers, 2016-2020 (in coëfficiënten, n (2019) = 4438)

	model 1	model 2
jaar		
2016	-0,21**	-0,25***
2017	-0,07	-0,08
2018	-0,07	-0,09
2019	-0,01	-0,02
2020	ref	ref
leeftijd	0,04***	0,05***
geslacht		
man		ref
vrouw		-0,30**
opleidingsniveau		
laag		ref
midden		-0,33*
hoog		-1,25***
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		-0,05
samen met kind		0,07
alleenstaande ouder		0,14
anders		-0,13
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		0,07
3		-0,29
4		-0,58**
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		-1,69***
werkt niet		0,06
pensioen		-1,00***
herkomstgroep		
autochtone Nederlander		ref
westerse migratieachtergrond		0,32
niet-westerse migratieachtergrond		0,50*

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$ .

Bron: CentERdata (LISS'16-'20) SCP bewerking

### Bijlage C.3.3 Relaties tussen lage ervaren gezondheid en achtergrondkenmerken, met veranderingen in lage ervaren gezondheid tussen 2016 en 2020

Tabel 1 toont de effecten van tijd in jaren op een lage ervaren gezondheid. Van een lage ervaren gezondheid is sprake als iemand op de vraag ‘Hoe zou u over het algemeen uw gezondheid noemen?’ het antwoord ‘matig’ of ‘slecht’ geeft. De antwoorden ‘goed’, ‘zeer goed’ en ‘uitstekend’ zijn een indicatie voor een goede gezondheid. De eerste kolom (model 1) toont de effecten van tijd in jaren op het aandeel mensen met een lage ervaren gezondheid, getoetst in een gewogen logistisch regressiemodel. De tweede kolom toont de effecten van tijd in jaren in een gewogen logistisch regressiemodel als ook rekening wordt gehouden met effecten van achtergrondkenmerken.

Tabel 1 Geschatte effecten voor lage ervaren gezondheid, 2016-2020 (in coëfficiënten, n (2019) = 5486)

	model 1	model 2
jaar		
2016	0,05	0,04
2017	0,05	0,04
2018	0,04	0,03
2019	0,13***	0,14***
2020	ref	ref
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		ref
30-49 jaar		0,49***
50-69 jaar		0,72***
≥ 70 jaar		0,99***
geslacht		
man		ref
vrouw		0,01
opleidingsniveau		
laag		ref
midden		-0,24**
hoog		-0,41***
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		-0,11
samen met kind		-0,31**
alleenstaande ouder		-0,15
anders		0,23
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		-0,24***
3		-0,37***
4		-0,49***
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		0,01
werkt niet		1,23***
pensioen		0,33**
herkomstgroep		
autochtone Nederlander		ref
westerse migratieachtergrond		0,14
niet-westerse migratieachtergrond		0,36***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: CentERdata (LISS'16-'20) SCP-bewerking

Tabel 2 geeft de significantieniveaus van de interactietermen van jaar\*achtergrondkenmerken weer, in een gewogen logistisch regressiemodellen zonder (model 1) en met alle achtergrondvariabelen (model 2). De gevonden significante interactietermen wijzen op veranderingen in de verschillen tussen subgroepen over de gehele periode 2016-2020 en niet op een verandering in de verschillen tussen deze subgroepen sinds corona (geen significante verandering tussen 2019 en 2020).

Tabel 2 Significantieniveaus van interacties tussen tijd (in jaren 2016-2020) en demografische kenmerken voor lage ervaren gezondheid, 2016-2020 (in gewogen logistische regressiemodellen, zonder (model 1) en met achtergrondvariabelen (model 2))

	model 1 p-waarde	model 2 p-waarde
jaar*leeftijdscategorie	0,0040	0,0028
jaar*geslacht	0,1374	0,1012
jaar*opleidingsniveau	0,3564	0,0445
jaar*woonvorm	0,9312	0,7142
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,4927	0,4287
jaar*dagelijkse bezigheid	0,3311	0,2923
jaar*herkomstgroep	0,8644	0,6232

Bron: CentERdata (LISS'16-'20) SCP-bewerking

### Bijlage C.3.4 Relaties tussen tevredenheid met het leven en achtergrondkenmerken, met veranderingen in tevredenheid met het leven tussen 2015 en 2020

Tabel 1 toont de effecten van tijd in jaren op de tevredenheid met het leven, gerapporteerd in een rapportcijfer van 1 tot 10. De eerste kolom (model 1) toont de gewogen effecten van tijd in jaren op de tevredenheid met het leven, getoetst in een logistisch regressiemodel. De tweede kolom toont de gewogen effecten van een logistisch regressiemodel, waarin ook rekening wordt gehouden met effecten van achtergrondkenmerken. In 2016 werd levenstevredenheid niet in het LISS-panel gemeten.

Tabel 1 Geschatte effecten op de tevredenheid met het leven, 2015-2020 (in coëfficiënten, n (mei 2020) = 4562, n (juli 2020) = 1986)

	model 1	model 2
jaar		
november 2015	0,20***	0,20***
mei 2017	0,17**	0,17**
mei 2018	0,18**	0,18***
mei 2019	0,11*	0,08
mei 2020	0,00	0,01
juli 2020	0,13**	0,14**
oktober 2020	ref	ref
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		ref
30-49 jaar		0,00
50-69 jaar		0,17**
≥ 70 jaar		0,09
geslacht		
man		ref
vrouw		0,06*
opleidingsniveau		
laag		ref
midden		0,02
hoog		0,11**
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		0,37***
samen met kind		0,20***
alleenstaande ouder		-0,10
anders		-0,24
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		0,18***
3		0,30***
4		0,41***
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		-0,04
werkt niet		-0,60***
pensioen		0,19***
herkomstgroep		
autochtone Nederlander		ref
westerse migratieachtergrond		-0,14**
niet-westerse migratieachtergrond		-0,31***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking; SCP (MEC 2020-juli en -oktober)



Tabel 2 geeft de significantieniveaus van de interacties tussen tijd (in jaren, 2016-2020) met achtergrondkenmerken weer, getoetst in gewogen logistisch regressiemodellen zonder (model 1) en met alle achtergrondvariabelen (model 2). Significante interactietermen wijzen op een verandering in tijd in de verschillen in levenstevredenheid tussen subgroepen. Bij subgroepen naar leeftijd en naar dagelijkse bezigheden bleek deze verandering niet alleen over de gehele periode 2015-2020 plaats te vinden, maar er was ook een verandering sinds corona (in 2020 ten opzichte van de hele periode 2015-2019). De overige significante interactietermen wezen niet op een corona-effect.

Tabel 2 Significantieniveaus van interacties tussen tijd (2016-2020) met demografische kenmerken voor tevredenheid met het leven, 2016-2020 (in gewogen logistische regressiemodellen, zonder en met achtergrondvariabelen)

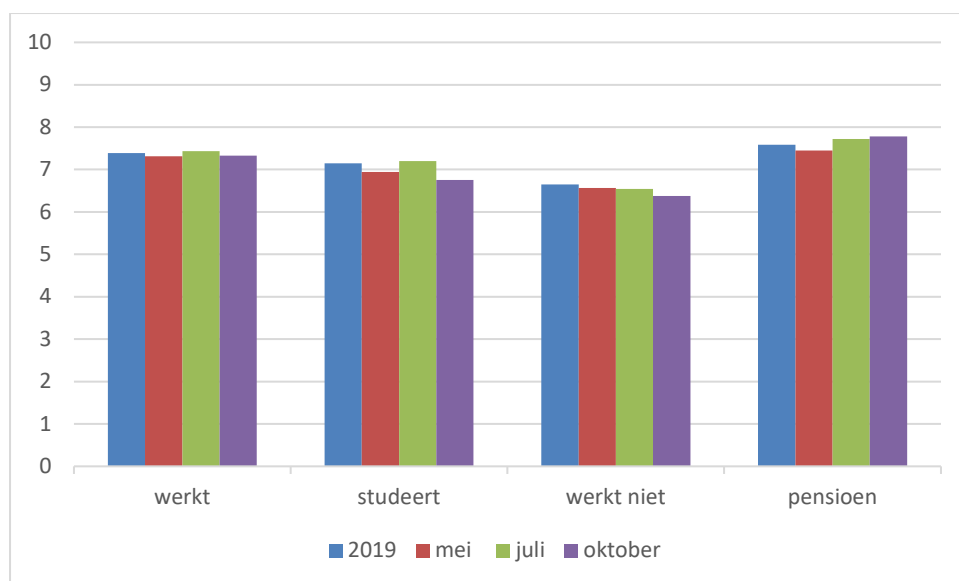
	model 1	model 2
jaar*leeftijdscategorie	0,0205	0,0150
jaar*geslacht	0,2129	0,0850
jaar*opleidingsniveau	0,0959	0,0363 <sup>a</sup>
jaar*woonvorm	0,0476 <sup>a</sup>	0,0317 <sup>a</sup>
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,3887	0,4734
jaar*dagelijkse bezigheid	0,0024	0,0020
jaar*herkomstgroep	0,5514	0,1975

a De statistisch significante interactieterm wijst op een verandering in subgroepen op de langere termijn, maar niet sinds corona.

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking; SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Omdat er een grote overlap is tussen de leeftijdsgroepen en de categorieën naar dagelijkse bezigheden is in het rapport alleen het verschil naar leeftijdsgroep vermeld. De veranderingen in de verschillen in levenstevredenheid naar dagelijkse bezigheden werden namelijk vooral gedragen door de toename van de levenstevredenheid van gepensioneerden – die sterk overeenkomen met 70-plussers (figuur 1). De verschillen in levenstevredenheid tussen werkenden, niet-werkenden en studerende veranderden niet sinds corona (niet statistisch significant).

Figuur 1 Tevredenheid met het leven naar dagelijkse bezigheid, 2019-2020 (in rapportcijfers, n (2019) = 5065, n (juli) = 2207)



Bron: CentERdata (LISS'19) SCP-bewerking; SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

## Bijlage C.3.5 Welbevinden in verschillende indicatoren naar subgroepen in juli en oktober 2020

In tabel 1 zijn de gewogen effecten van achtergrondkenmerken op het gevoel opgewekter of somberder te zijn dan vóór corona, in juli en oktober 2020, getoetst in een multivariabel logistisch regressiemodel. Vanwege de relatief lage  $n$  in de MEC-metingen is ervoor gekozen om (in tegenstelling tot de analyses voor tevredenheid met het leven, psychisch welbevinden en ervaren gezondheid die in het totale LISS-panel zijn gemeten) niet te controleren voor dagelijkse bezigheden vanwege de overlap met de variabele leeftijd. Ook migratieachtergrond is in deze analyse niet meegenomen, vanwege het relatief grote aantal missende waarden in deze variabele. Het overalleffect van de variabele leeftijdsgroep was zowel in juli 2020 als in oktober 2020 statistisch significant (resp.  $p < 0,001$  en  $p < 0,05$ ).

Tabel 1 Opgewekter of somberder dan vóór corona naar achtergrondkenmerken, juli en oktober 2020 (in coëfficiënten,  $n$  (juli) = 1943)

	(iets) opgewekter		(iets) somberder	
	juli	oktober	juli	oktober
leeftijdscategorie				
16-29 jaar	1,32**	0,99*	0,22	0,33
30-49 jaar	1,57***	0,90**	0,49*	0,32
50-69 jaar	0,85*	0,34	0,25	0,23
≥ 70 jaar	ref	ref	ref	ref
geslacht				
man	ref	ref	ref	ref
vrouw	0,22	0,28	0,21	0,27*
opleidingsniveau				
laag	ref	ref	ref	ref
midden	0,42	0,16	0,35*	0,01
hoog	0,66*	0,56	0,40*	0,3
woonvorm				
alleenstaand	ref	ref	ref	ref
samen zonder kind	-0,25	-0,32	0,21	-0,17
samen met kind	-0,48	-0,50	0,17	-0,05
alleenstaande ouder	-0,12	0,27	0,06	0,11
anders	0,17	-0,20	1,26***	0,12
netto huishoudensinkomen, kwartiel				
1	ref	ref	ref	ref
2	-0,41	-0,15	-0,26	0,17
3	-0,05	-0,18	-0,56**	-0,01
4	-0,29	0,07	-0,67**	0,01

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$ .

Bron: SCP (MEC 2020- juli en oktober)

Tabel 2 toont gewogen effecten van leeftijd en achtergrondkenmerken op de mate waarin men hoopvol is om de crisis goed door te komen. De vraag die aan leden van het LISS-panel in oktober 2020 werd gesteld, luidt: 'Kunt u op een schaal van 0 tot 10 aangeven in welke mate u moedeloos of hoopvol bent over hoe u deze crisis door komt?', 0 betekent dat u zeer moedeloos bent en 10 betekent dat u zeer hoopvol bent.' Het effect van leeftijd is statistisch significant, getoetst in een gewogen multivariabel regressiemodel met meerdere achtergrondkenmerken.

Tabel 2 Geschat effect van leeftijd op de hoop om de crisis goed te doorstaan, in een gewogen regressiemodel met achtergrondkenmerken, oktober 2020 (in coëfficiënten, n = 2134)

	coëfficiënt
leeftijd	0,02**
geslacht	
man	ref
vrouw	-0,39**
opleidingsniveau	
laag	ref
midden	0,33*
hoog	0,44**
woonvorm	
alleenstaand	ref
samen zonder kind	0,02
samen met kind	0,08
alleenstaande ouder	-0,11
anders	-0,42
netto huishoudensinkomen, kwartiel	
1	ref
2	0,15
3	0,64**
4	0,42
dagelijkse bezigheid	
werkt	ref
studeert	0,43
werkt niet	-0,68***
pensioen	0,21

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

Tabel 3 toont het gewogen effect van leeftijd op veerkracht in een multivariabel regressiemodel. Veerkracht werd in oktober 2020 gemeten met de Brief Resillience Scale, bestaande uit zes items: Ik heb de neiging snel terug te veren na moeilijke tijden / Ik vind het moeilijk om stressvolle gebeurtenissen te doorstaan / Ik heb niet veel tijd nodig om van een stressvolle gebeurtenis te herstellen / Het is moeilijk voor mij om verder te gaan als er iets vervelends gebeurt / Ik heb meestal weinig moeite om door moeilijke tijden heen te komen / Ik heb de neiging veel tijd te nemen om over tegenslagen in mijn leven heen te komen, met de antwoordcategorieën helemaal niet mee eens / niet mee eens / neutraal / eens / helemaal mee eens. Een hogere leeftijd hangt samen met een hogere veerkracht, ook als rekening wordt gehouden met andere kenmerken.

Tabel 3 Geschat effect van leeftijd op veerkracht in een gewogen regressiemodel met achtergrondkenmerken, oktober 2020 (in coëfficiënten, n = 2191)

	coëfficiënt
leeftijd	0,04***
geslacht	
man	ref
vrouw	-0,70**
opleidingsniveau	
laag	ref
midden	0,80*
hoog	1,41***
woonvorm	
alleenstaand	ref
samen zonder kind	-0,17
samen met kind	0,12
alleenstaande ouder	-0,14
anders	-1,43*
netto huishoudensinkomen, kwartiel	
1	ref
2	0,79*
3	1,20**
4	1,74***
dagelijkse bezigheid	
werkt	ref
studeert	0,28
werkt niet	-1,43**
pensioen	-0,21

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

### Bijlage C.3.6 Relaties tussen een laag psychisch welbevinden en achtergrondkenmerken, met veranderingen in laag psychisch welbevinden tussen 2016 en 2020

Tabel 1 toont de geschatte effecten van tijd in jaren op een laag psychisch welbevinden, gemeten met de internationale standaard voor het meten van geestelijke gezondheid Mental Health Inventory 5 (MHI-5). Er is sprake van een laag psychisch welbevinden bij een somscore op de MHI-5 lager dan 60. De eerste kolom (model 1) toont de effecten van tijd in jaren op het aandeel mensen met een laag psychisch welbevinden, getoetst in een gewogen logistisch regressiemodel. De tweede kolom toont de effecten van tijd in jaren op een laag psychisch welbevinden in een gewogen logistisch regressiemodel met achtergrondkenmerken.

Tabel 1 Laag psychisch welbevinden (in coëfficiënten, n (2019) = 4604)

	model 1	model 2
jaar		
2016	-0,07	-0,09
2017	-0,09*	-0,13**
2018	-0,07	-0,09
2019	-0,04	-0,02
2020	ref	ref
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		ref
30-49 jaar		-0,13
50-69 jaar		-0,65***
≥ 70 jaar		-0,50***
geslacht		
man		ref
vrouw		0,18**
opleidingsniveau		
laag		ref
midden		-0,31***
hoog		-0,40***
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		-0,20*
samen met kind		-0,19
alleenstaande ouder		-0,20
alleenstaand		0,17
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		-0,37***
3		-0,50***
4		-0,61***
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		0,20
werkt niet		0,72***
pensioen		-0,21
herkomstgroep		
autochtone Nederlander		
westerse migratieachtergrond		0,26**
niet-westerse migratieachtergrond		0,49***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: CentERdata (LISS'16-'20) SCP-bewerking

Tabel 2 geeft de significantieniveaus van de interactietermen van jaar\*achtergrondkenmerken weer, in een gewogen logistisch regressiemodel zonder (model 1) en met achtergrondvariabelen (model 2). De gevonden significante interactietermen voor leeftijdscategorie en dagelijkse bezigheden wezen op een verandering in verschillen in subgroepen op de lange termijn, maar ook op een verandering sinds corona (een significante verandering in 2020 ten opzichte van 2016-2019).

Tabel 2 Geschatte effecten van interactietermen jaar\*demografische kenmerken voor laag psychisch welbevinden, 2016-2020 (in gewogen logistische regressiemodellen, zonder en met achtergrondvariabelen)

	model 1 – zonder achtergrondvariabelen	model 2 – met achtergrondvariabelen
jaar*leeftijdscategorie	0,0020	0,0004
jaar*geslacht	0,7583	0,4863
jaar*opleidingsniveau	0,8370	0,7416
jaar*woonvorm	0,2744	0,4207
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,7041	0,6616
jaar*dagelijkse bezigheid	0,0485	<0,0001
jaar*herkomstgroep	0,0353	0,1263

Bron: CentERdata (LISS '16-'20) SCP-bewerking

## Bijlage C.4.1 Tevredenheid met het leven onder werklozen, 2015-2020

Getoetst is of werklozen uit oktober 2020 meer of minder tevreden zijn met hun leven dan werklozen in eerdere jaren, en of dit patroon afwijkt van dat in andere groepen. We voerden een regressieanalyse uit met een interactieterm tussen arbeidsmarktpositie en jaar van enquête. Daarbij namen we leeftijdsklasse op als controlevariabele in de analyses. De reden daarvoor is dat er meer ouderen zijn onder werklozen als het economisch goed gaat, en dit mogelijk effect kan hebben op onze uitkomstmaat.

Tabel 1 Schattingsresultaten van een regressiemodel ter toetsing van veranderingen in tevredenheid met het leven<sup>a</sup> onder mensen die wel versus niet werkloos zijn, 2015-2020 (in coëfficiënten, n = 22.783)

	coëfficiënt
jaar en maand van enquête	
2015/11	0,13*
2017/05	0,11*
2018/05	0,12*
2019/05	0,05
2020/05	-0,01
2020/07	0,11*
2020/10	ref
arbeidsmarktpositie	
werkend	ref
werkloos	-0,87***
niet-werkend en niet-werkloos	-0,72***
arbeidsmarktpositie * jaar en maand van enquête	
werkloos * 2015/11	-0,18
werkloos * 2017/05	-0,03
werkloos * 2018/05	-0,19
werkloos * 2019/05	-0,06
werkloos * 2020/05	-0,19
werkloos * 2020/10	0,03
niet-werkend en niet-werkloos * 2015/11	0,35*
niet-werkend en niet-werkloos * 2017/05	0,33
niet-werkend en niet-werkloos * 2018/05	0,33
niet-werkend en niet-werkloos * 2019/05	0,21
niet-werkend en niet-werkloos * 2020/05	0,13
niet-werkend en niet-werkloos * 2020/10	0,04
leeftijdscategorie	
18-29 jaar	ref
30-49 jaar	-0,16**
50-65 jaar <sup>b</sup>	0,07
constante	7,38***

a Tevredenheid met het leven is gemeten op een schaal van 0 tot en 10, waarbij 10 staat voor een hoge tevredenheid.

b 50-64 jaar t/m 2017.

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

#### Bijlage C.4.2 Tevredenheid met het leven onder werkenden die hun kans op baanverlies als betrekkelijk groot inschatten, 2017-2020

Getoetst is of werkenden die hun kans op baanverlies in oktober 2020 als betrekkelijk groot inschatten, meer of minder tevreden zijn met hun leven dan werkenden uit eerdere jaren met een betrekkelijk grote kans op baanverlies, en of dit patroon afwijkt van dat in andere groepen werkenden. Deelnemers aan het onderzoek moesten hun kans op baanverlies in de komende 12 maanden aangeven op een schaal van 0% tot 100%. Degenen met een score van 11% of hoger deelden we in bij de groep met een betrekkelijk grote kans op baanverlies.

We voerden een regressieanalyse uit met een interactieterm tussen verwachte kans op baanverlies en jaar van enquête. Omdat we verwachtten dat de samenstelling van de groep met een betrekkelijk grote kans op baanverlies kan verschillen naar gelang de economische situatie (en dit effect kan hebben op de uitkomstmaat), namen we de volgende controlevariabelen op in de analyses: geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en type arbeidsrelatie.



Tabel 1 Schattingsresultaten van een regressiemodel ter toetsing van veranderingen in tevredenheid met het leven<sup>a</sup> onder werkenden die hun kans op baanverlies in de komende 12 maanden wel versus niet als betrekkelijk hoog inschatten, 2017-2020 (in coëfficiënten, n = 8352)

	coëfficiënt
jaar en maand van enquête	
2017/05	0,01
2018/05	0,13
2019/05	-0,05
2020/05	-0,04
2020/07	0,04
2020/10	ref
kans op baanverlies	
0%	ref
1-10%	0,01
11-100%	-0,78***
kans op baanverlies * jaar en maand van enquête	
1-10% * 2017/05	-0,04
1-10% * 2018/05	-0,13
1-10% * 2019/05	-0,06
1-10% * 2020/05	-0,03
1-10% * 2020/10	-0,01
11-100% * 2017/05	0,36*
11-100% * 2018/05	0,20
11-100% * 2019/05	0,43**
11-100% * 2020/05	0,21
11-100% * 2020/10	0,22
leeftijdscategorie	
18-29 jaar	ref
30-49 jaar	-0,03
50-65 jaar <sup>b</sup>	0,14
geslacht	
man	ref
vrouw	-0,04
opleidingsniveau	
laag	ref
midden	0,00
hoog	0,15*
type arbeidsrelatie	
vast	ref
tijdelijk/flex	-0,07
zelfstandige	-0,13
constante	7,53***

a Tevredenheid met het leven is gemeten op een schaal van 0 tot en 10, waarbij 10 staat voor een hoge tevredenheid.

b 50-64 jaar t/m 2017.

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: CentERdata (LISS'17-'20) SCP-bewerking

### Bijlage C.4.3 Tevredenheid met het leven onder mensen in die werkzame leeftijd die verwachten dat hun huishoudensinkomen de komende 12 maanden zal verslechteren, 2017-2020

Getoetst is of mensen in de werkzame leeftijd die verwachten dat hun huishoudensinkomen de komende 12 maanden zal verslechteren, meer of minder tevreden zijn met hun leven dan mensen uit eerdere jaren die een inkomensverslechtering verwachten, en of dit patroon afwijkt van dat in andere groepen.

We voerden een regressieanalyse uit met een interactieterm tussen verwachting over toekomstig huishoudensinkomen en jaar van enquête. Omdat we verwachtten dat de samenstelling van de groep die een inkomensdaling voorziet kan verschillen naar gelang de economische situatie (en dit effect kan hebben op de uitkomstmaat), namen we de volgende controlevariabelen op in de analyses: geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, alleenstaand versus samenwonend en wel- versus niet-werkend.

Tabel 1 Schattingsresultaten van een regressiemodel ter toetsing van veranderingen in tevredenheid met het leven<sup>a</sup> onder mensen in de werkzame leeftijd die de komende tijd wel versus niet een daling van hun huishoudensinkomen verwachten, 2017-2020 (in coëfficiënten, n = 14.026)

	coëfficiënt
jaar en maand van enquête	
2017/05	0,00
2018/05	0,06
2019/05	-0,03
2020/05	-0,03
2020/07	0,07
2020/10	ref
verwachting over huishoudensinkomen	
lichte tot sterke verbetering	-0,06
ongeveer gelijk blijven	ref
lichte tot sterke verslechtering	-0,98***
verwachting over huishoudensinkomen * jaar en maand van enquête	
verbetering * 2017/05	0,23
verbetering * 2018/05	0,17
verbetering * 2019/05	0,20
verbetering * 2020/05	0,03
verbetering * 2020/10	0,01
verslechtering * 2017/05	0,42*
verslechtering * 2018/05	0,38
verslechtering * 2019/05	0,35
verslechtering * 2020/05	0,23
verslechtering * 2020/10	0,24
leeftijdscategorie	
18-29 jaar	ref
30-49 jaar	-0,09
50-65 jaar <sup>b</sup>	0,21**
geslacht	
man	ref
vrouw	0,07
opleidingsniveau	
laag	ref
midden	0,06
hoog	0,21**
heeft betaald werk	
nee	ref
ja	0,54
constante	6,76***

a Tevredenheid met het leven is gemeten op een schaal van 0 tot en 10, waarbij 10 staat voor een hoge tevredenheid.

b 50-64 jaar t/m 2017.

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: CentERdata (LISS '17-'20) SCP-bewerking

## Bijlage C.5.1 Tevredenheid met sociale contacten en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020

Tabel 1 toont de verbanden van tevredenheid met sociale contacten met jaar en socio-demografische kenmerken, en of deze verbanden significant zijn.

Tabel 1 OLS Regressie van tevredenheid met sociale contacten (op een schaal van 0 tot 10) op jaar en achtergrondkenmerken, 2015-2020 (in coëfficiënten, n (2019) = 4806)

	model 1	model 2
jaar		
2015	0,163**	0,162
2016	0,173**	0,168
2017	0,156**	0,156
2018	0,129**	0,128
2019	0,113**	0,107
2020	ref	ref
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		ref
30-49 jaar		-0,251**
50-69 jaar		-0,013
≥ 70 jaar		-0,018
geslacht		
man		ref
vrouw		0,187**
opleidingsniveau		
laag		ref
midden		0,011
hoog		0,107*
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		0,142**
samen met kind		-0,031
alleenstaande ouder		-0,126
anders		-0,016
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		0,177**
3		0,277**
4		0,282**
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		0,167*
werkt niet		-0,256**
pensioen		0,287**

\* =  $p < 0,05$ ; \*\* =  $p < 0,01$ .

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

Tabel 2 geeft de significantieniveaus (p-waarden) van de interactietermen van jaar\*socio-demografische achtergrondkenmerken weer, in een gewogen regressiemodel. De gevonden significante interactietermen voor woonvorm wezen op een verandering in verschillen in subgroepen op de lange termijn, maar ook op een verandering sinds corona (een significante verandering in 2020 ten opzichte van 2015-2019).

Tabel 2 Significantie van interactietermen jaar\*achtergrondkenmerken voor tevredenheid met sociale contacten, 2015-2020 (in gewogen regressiemodellen)

jaar*leeftijdscategorie	0,297
jaar*geslacht	0,106
jaar*opleidingsniveau	0,115
jaar*woonvorm	0,009
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,872
jaar*dagelijkse bezigheid	0,298

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

## Bijlage C.5.2 Contactfrequentie met familie en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020

Tabel 1 toont de verbanden van contactfrequentie met familie met jaar en socio-demografische kenmerken, en of deze verbanden significant zijn.

Tabel 1 OLS Regressie van frequentie van contact met familie (op een schaal van 1 (nooit) tot 8 (dagelijks) op jaar en achtergrondkenmerken, 2015-2020 (in coëfficiënten, n (2019) = 4843)

	model 1	model 2
jaar		
2015	0,100**	0,090**
2016	0,047	0,058*
2017	0,036	0,023
2018	-0,011	-0,007
2019	-0,040	-0,016
2020	ref	ref
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		ref
30-49 jaar		-0,342**
50-69 jaar		-0,525**
≥ 70 jaar		-0,610**
geslacht		
man		ref
vrouw		0,072**
opleidingsniveau		
laag		ref
midden		-0,038
hoog		-0,131**
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		-0,071
samen met kind		-0,069
alleenstaande ouder		-0,039
anders		0,051
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		0,051
3		0,142**
4		0,179**
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		0,037
werkt niet		-0,258**
pensioen		-0,025

\* =  $p < 0,05$ ; \*\* =  $p < 0,01$ .

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

Tabel 2 geeft de significantieniveaus (p-waarden) van de interactietermen van jaar\*achtergrondkenmerken weer, in een gewogen regressiemodel. De gevonden significante interactietermen voor leeftijd, woonvorm, inkomenskwartiel en dagelijkse bezigheid wezen op een verandering in verschillen in subgroepen op de lange termijn, maar ook op een verandering sinds corona (een significante verandering in 2020 ten opzichte van 2015-2019).

Tabel 2 Significantie van interactietermen jaar\*achtergrondkenmerken voor frequentie van contact met familie, 2015-2020 (in gewogen regressiemodellen)

jaar*leeftijdscategorie	0,000
jaar*geslacht	0,687
jaar*opleidingsniveau	0,420
jaar*woonvorm	0,000
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,039
jaar*dagelijkse bezigheid	0,000

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

### Bijlage C.5.3 Contactfrequentie met vrienden en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020

Tabel 1 toont de verbanden van contactfrequentie met vrienden met jaar en socio-demografische achtergrondkenmerken, en of deze verbanden significant zijn.

Tabel 1 OLS Regressie van frequentie van contact met vrienden (op een schaal van 1 (nooit) tot 8 (dagelijks) op jaar en achtergrondkenmerken, 2015-2020 (in coëfficiënten, n (2019) = 4776)

	model 1	model 2
jaar		
2015	0,495**	0,491**
2016	0,434**	0,453**
2017	0,467**	0,445**
2018	0,394**	0,402**
2019	0,370**	0,403**
2020	ref	ref
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		ref
30-49 jaar		-0,673**
50-69 jaar		-0,878**
≥ 70 jaar		-1,115**
geslacht		
man		ref
vrouw		0,127**
opleidingsniveau		
laag		ref
midden		0,063
hoog		0,235**
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		-0,381**
samen met kind		-0,498**
alleenstaande ouder		-0,397**
anders		-0,338**
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		0,203**
3		0,276**
4		0,385**
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		0,525**
werkt niet		-0,251**
pensioen		-0,041

\* =  $p < 0,05$ ; \*\* =  $p < 0,01$ .

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking



Tabel 2 geeft de significantieniveaus (p-waarden) van de interactietermen van jaar\*achtergrondkenmerken weer, in een gewogen regressiemodel. De gevonden significante interactietermen voor leeftijd, inkomenskwartiel en dagelijkse bezigheid wezen op een verandering in verschillen in subgroepen op de lange termijn, maar ook op een verandering sinds corona (een significante verandering in 2020 ten opzichte van 2015-2019).

Tabel 2 Significantie van interactietermen jaar\* achtergrondkenmerken voor frequentie van contact met vrienden, 2015-2020 (in gewogen regressiemodellen)

jaar*leeftijdscategorie	0,010
jaar*geslacht	0,109
jaar*opleidingsniveau	0,270
jaar*woonvorm	0,072
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,006
jaar*dagelijkse bezigheid	0,000

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

## Bijlage C.5.4 Digitaal contact en relatie met achtergrondkenmerken, 2016-2020

Tabel 1 toont de verbanden van digitaal contact onderhouden met jaar en socio-demografische achtergrondkenmerken, en of deze verbanden significant zijn.

Tabel 1 Logistische regressie van digitaal contact (wel vs. niet) op jaar en achtergrondkenmerken, 2015-2020 (in coëfficiënten, n (2019) = 4470)

	model 1	model 2
jaar		
2015	-0,762**	-0,996**
2016	-0,596**	-0,723**
2017	-0,231**	-0,339**
2018	-0,242**	-0,304**
2019	-0,147**	-0,113*
2020	ref	ref
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		ref
30-49 jaar		-0,668**
50-69 jaar		-1,269**
≥ 70 jaar		-2,107**
geslacht		
man		ref
vrouw		0,536**
opleiding		
laag		ref
midden		0,356**
hoog		0,431**
woonvorm		
alleenstaand		ref
samen zonder kind		-0,281**
samen met kind		-0,409**
alleenstaande ouder		-0,136
anders		-0,456**
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		0,182**
3		0,373**
4		0,483**
dagelijkse bezigheid		
werkt		ref
studeert		0,784**
werkt niet		-0,182**
pensioen		-0,394**

\* =  $p < 0,05$ ; \*\* =  $p < 0,01$ .

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

Tabel 2 geeft de significantieniveaus (p-waarden) van de interactietermen van jaar\*achtergrondkenmerken weer, in een gewogen logistisch regressiemodel. De gevonden significante interactietermen voor leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, inkomenskwartiel en dagelijkse bezigheid wezen op een verandering in verschillen in subgroepen op de lange termijn, maar ook op een verandering sinds corona (een significante verandering in 2020 ten opzichte van 2015-2019).

Tabel 2 Significantie van interactietermen jaar\* achtergrondkenmerken voor digitaal contact, 2015-2020 (in gewogen logistische regressiemodellen)

jaar*leeftijdscategorie	0,007
jaar*geslacht	0,017
jaar*opleidingsniveau	0,000
jaar*woonvorm	0,133
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,000
jaar*dagelijkse bezigheid	0,031

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking

## Bijlage C.5.5 Aanraking missen en relatie met achtergrondkenmerken, 2020

Tabel 1 toont de verbanden van het missen van aanraking (door de coronamaatregelen) met socio-demografische kenmerken, en of deze verbanden significant zijn.

Tabel 1 Logistische regressie van aanraking missen (erg vs. een beetje of niet) op achtergrondkenmerken, 2020 (in coëfficiënten, n = 2419)

leeftijdscategorie		
	16-29 jaar	ref
	30-49 jaar	-0,858***
	50-69 jaar	-0,773**
	≥ 70 jaar	-1,028***
geslacht		
	man	ref
	vrouw	0,589***
opleidingsniveau		
	laag	ref
	midden	0,158
	hoog	0,238
woonvorm		
	alleenstaand	ref
	samen zonder kind	0,078
	samen met kind	0,331*
	alleenstaande ouder	0,069
	anders	0,451
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
	1	ref
	2	-0,127
	3	0,072
	4	-0,254
dagelijkse bezigheid		
	werkt	ref
	studeert	-0,965**
	werkt niet	0,070
	pensioen	0,345*

\* =  $p < 0,10$ ; \*\* =  $p < 0,05$ ; \*\*\* =  $p < 0,01$ .

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

## Bijlage C.5.6 Kleine bijeenkomsten missen en relatie met achtergrondkenmerken, 2020

Tabel 1 toont de verbanden van het missen van kleine bijeenkomsten (door de coronamaatregelen) met socio-demografische kenmerken, en of deze verbanden significant zijn.

Tabel 1 Logistische regressie van kleine bijeenkomsten missen (erg vs. een beetje of niet) op achtergrondkenmerken, 2020 (in coëfficiënten, n = 2419)

	coëfficiënt
leeftijdscategorie	
16-29 jaar	ref
30-49 jaar	-0,790***
50-69 jaar	-0,819***
≥ 70 jaar	-0,761**
geslacht	
man	ref
vrouw	0,319***
opleiding	
laag	ref
midden	0,094
hoog	0,197
woonvorm	
alleenstaand	ref
samen zonder kind	-0,399**
samen met kind	0,199
alleenstaande ouder	0,340
anders	-0,600*
netto huishoudensinkomen, kwartiel	
1	ref
2	0,325*
3	0,367*
4	0,562**
dagelijkse bezigheid	
werkt	ref
studeert	-0,480
werkt niet	-0,375**
pensioen	0,014

\* =  $p < 0,10$ ; \*\* =  $p < 0,05$ ; \*\*\* =  $p < 0,01$ .

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

## Bijlage C.5.7 Emotionele eenzaamheid en relatie met jaar en socio-demografische achtergrondkenmerken, 2019-2020

Tabel 1 toont de verbanden van emotionele eenzaamheid met jaar en socio-demografische kenmerken, en of deze verbanden significant zijn.

Tabel 1 Logistische regressie van emotionele eenzaamheid (wel vs. niet) op jaar en achtergrondkenmerken, 2019-2020 (in coëfficiënten, n (2019) = 4459)

	model 1	model 2	model 3	model 4
jaar				
2019	ref	ref	ref	ref
2020	0,186**	0,199**	0,145	0,114
leeftijdscategorie				
16-29 jaar		ref	ref	ref
30-49 jaar		-0,071	-0,140	-0,086
50-69 jaar		-0,480**	-0,619**	-0,428**
≥ 70 jaar		-0,296	-0,719**	-0,190
leeftijdscategorie*jaar				
16-29 jaar, 2020			ref	ref
30-49 jaar, 2020			-0,078	-0,031
50-69 jaar, 2020			0,028	0,125
≥ 70 jaar, 2020			0,214	0,250
geslacht				
man		ref		ref
vrouw		0,155**		0,156*
opleiding				
laag		ref		ref
midden		-0,222**		-0,222**
hoog		-0,288**		-0,289**
woonvorm				
alleenstaand		ref		ref
samen zonder kind		-0,475**		-0,474**
samen met kind		-0,353**		-0,354**
alleenstaande ouder		-0,094		-0,094
anders		0,341		0,345
netto huishoudensinkomen, kwartiel				
1		ref		ref
2		-0,197*		-0,198*
3		-0,520**		-0,520**
4		-0,384**		-0,385**
dagelijkse bezigheid				
werkt		ref		ref
studeert		0,344*		0,342*
werkt niet		0,601**		0,599**
pensioen		-0,190		-0,191

\* =  $p < 0,05$ ; \*\* =  $p < 0,01$ .

Bron: CentERdata (LISS'19-'20) SCP-bewerking

Tabel 2 geeft de significantieniveaus (p-waarden) van de interactietermen van jaar\*socio-demografische achtergrondkenmerken weer in een gewogen logistisch regressiemodel. De gevonden significante interactietermen voor leeftijd, woonvorm en dagelijkse bezigheid wezen op een verandering sinds corona (een significante verandering in 2020 ten opzichte van 2019).

Tabel 2 Significantie van interactietermen jaar\*achtergrondkenmerken voor emotionele eenzaamheid, 2019-2020 (in gewogen logistische regressiemodellen)

jaar*leeftijdscategorie	0,063
jaar*geslacht	0,506
jaar*opleidingsniveau	0,227
jaar*woonvorm	0,034
jaar*netto huishoudensinkomen, kwartiel	0,112
jaar*dagelijkse bezigheid	0,064

Bron: CentERdata (LISS'19-'20) SCP-bewerking

### Bijlage C.6.1 Regressietabellen van sociaal vertrouwen

Hierna volgen de uitkomsten van regressiemodellen betreffende sociaal vertrouwen. In tabel 1 staat de trend van het sociaal vertrouwen over jaren (sinds 2015). In tabel 2 worden eerst de hoofdeffecten van jaren (2019 versus oktober 2020) en achtergrondkenmerken op sociaal vertrouwen geschat en vervolgens worden interactie-effecten tussen jaren (2019 versus 2020) en achtergrondkenmerken meegenomen in het model. In tabel 3 wordt de relatie tussen welbevindenindicatoren en sociaal vertrouwen in oktober 2020 geanalyseerd in vier modellen. Eerst wordt het model met tevredenheid met het leven en psychisch welbevinden geschat, waar vervolgens ook gecontroleerd wordt voor achtergrondkenmerken die een significant (hoofd)effect hadden in tabel 2. Daarna wordt er een model geschat met tevredenheid met het leven, psychisch welbevinden en het wel of niet hebben van een kwetsbare gezondheid, waar vervolgens wederom gecontroleerd wordt voor achtergrondkenmerken die een significant (hoofd)effect hadden in tabel 2.

Tabel 1 Geschatte effecten op sociaal vertrouwen van jaren, 2015-2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1
jaar (van meting)	
2015	0,45***
2017	0,41***
2018	0,37***
2019	0,43***
2020 (april)	0,52***
2020 (juli)	0,17**
2020 (oktober)	ref
constant	5,59***

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$ .

Bron: CentERdata (LISS'15-'20) SCP-bewerking; SCP (MEC 2020-juli en -oktober)



Tabel 2 Geschatte effecten op sociaal vertrouwen van jaren en achtergrondkenmerken (model 1) en hun interactie (model 2), 2019 t.o.v. oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele		model 1	model 2
jaar (van meting)	2019	0,35***	-0,15
	(oktober) 2020	ref	ref
geslacht	man	ref	ref
	vrouw	0,07	0,03
	2019*vrouw		0,04
leeftijd	16-29 jaar	ref	ref
	30-49 jaar	-0,21	-0,32
	50-69 jaar	0,18	0,02
	≥70 jaar	0,65***	0,33
	2019*30-49 jaar		0,16
	2019*50-69 jaar		0,23
	2019*≥70 jaar		0,45
opleiding	laag	ref	ref
	midden	0,63***	0,73***
	hoog	1,23***	1,38***
	2019*midden		-0,15
2019*hoog		-0,22	
burgerlijke staat	getrouwd	ref	ref
	gescheiden	-0,09	-0,13
	weduwe/weduwenaar	0,11	-0,11
	nooit getrouwd	0,02	-0,14
	2019*gescheiden		0,08
	2019*weduwe/weduwenaar		0,01
2019*nooit getrouwd		0,26	
huishoudenssamenstelling	alleenwonend	ref	ref
	samenwonend zonder kind(eren)	-0,09	-0,12
	alleen- of samenwonend met kind(eren)	-0,32**	-0,45*
	2019*samenwonend zonder kind(eren)		0,06
	2019*alleen- of samenwonend met kind(eren)		0,21
inkomen	1 <sup>e</sup> kwartiel	ref	ref
	2 <sup>e</sup> kwartiel	0,23*	,03
	3 <sup>e</sup> kwartiel	0,42***	0,30
	4 <sup>e</sup> kwartiel	0,65***	0,45
	2019*2 <sup>e</sup> kwartiel		0,26
	2019*3 <sup>e</sup> kwartiel		0,15
	2019*4 <sup>e</sup> kwartiel		0,26
migratieachtergrond	zonder migratieachtergrond	ref	ref
	met migratieachtergrond	-0,51***	-0,60**
	2019*met migratieachtergrond		0,13
constant	4,79***	5,14***	
psu (primary sampling units)	3.723	3.723	

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: CentERdata (LISS'19-'20) SCP-bewerking; SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Tabel 3 Geschatte effecten op sociaal vertrouwen van tevredenheid met het leven en psychisch welbevinden (model 1a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken (model 1b) en aangevuld met kwetsbare gezondheid (model 2a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken (model 2b), oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1a	model 1b	model 2	model 2b
tevredenheid met het leven	0,26***	0,26***	0,22***	0,21*
psychisch welbevinden				
laag	ref	ref	ref	ref
hoog (gezond)	0,43*	0,30	0,36	0,17
kwetsbare gezondheid				
ja			ref	ref
nee			0,83***	0,90***
leeftijdscategorie				
16-29 jaar		ref		ref
30-49 jaar		-0,30		-0,23
50-69 jaar		0,06		0,31
≥70 jaar		0,30		0,76**
opleidingsniveau				
laag		ref		ref
midden		0,71***		0,65**
hoog		1,38***		1,29***
inkomen				
1 <sup>e</sup> kwartiel		ref		ref
2 <sup>e</sup> kwartiel		-0,10		-0,12
3 <sup>e</sup> kwartiel		-0,02		-0,03
4 <sup>e</sup> kwartiel		0,03		0,04
migratieachtergrond				
zonder migratieachtergrond		ref		ref
met migratieachtergrond		-0,44*		-0,39*
constante	3,34***	2,92***	3,05***	2,6***
psu (primary sampling units)	2.343	2.103	2.092	1.872

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

## Bijlage C.6.2 Regressietabellen van hulpbereidheid

Hierna volgen de uitkomsten van regressiemodellen betreffende hulpbereidheid. In tabel 1 wordt gekeken naar de verwachte hulpbereidheid van anderen ('er zijn nog altijd veel mensen bereid om een ander te helpen') over jaren. In tabel 2 wordt gekeken naar de effecten van achtergrondkenmerken op verwachte hulpbereidheid in oktober 2020. Vervolgens wordt in tabel 3 het effect van het wel of niet hebben van een kwetsbare gezondheid op verwachte hulpbereidheid geschat (model 1a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken die een significant effect hebben in tabel 2 (model 1b).

Tabel 1 Geschatte effecten op verwachte hulpbereidheid van jaar, juli t.o.v. oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1
jaar (van meting)	
2020 (juli)	0,07**
2020 (oktober)	ref
constante	3,92***
psu (primary sampling units)	2.707

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Tabel 2 Geschatte effecten op verwachte hulpbereidheid van achtergrondkenmerken, oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1
geslacht	
man	ref
vrouw	0,14**
leeftijdscategorie	
16-29 jaar	0,03
30-49 jaar	0,21**
50-69 jaar	-0,03
≥70 jaar	ref
opleidingsniveau	
laag	ref
midden	0,10
hoog	0,31***
burgerlijke staat	
getrouwd	ref
gescheiden	0,02
weduwe/weduwenaar	0,11
nooit getrouwd	-0,03
huishoudenssamenstelling	
alleenwonend	ref
samenwonend zonder kind(eren)	-0,04
alleen- of samenwonend met kind(eren)	-0,004
inkomen	
1 <sup>e</sup> kwartiel	ref
2 <sup>e</sup> kwartiel	0,03
3 <sup>e</sup> kwartiel	0,24**
4 <sup>e</sup> kwartiel	0,07
migratieachtergrond	
zonder migratieachtergrond	ref
met migratieachtergrond	-0,25***
constante	3,80***
psu (primary sampling units)	2.141

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

Tabel 3 Geschatte effecten op verwachte hulpbereidheid van kwetsbare gezondheid (model 1a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken (model 1b), oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele		model 1a	model 1b
kwetsbare gezondheid	ja	ref	ref
	nee	0,17**	0,19**
geslacht	man		ref
	vrouw		0,13**
leeftijdscategorie	16-29 jaar		-0,03
	30-49 jaar		-0,32***
	50-69 jaar		-0,09
	≥70 jaar		ref
opleidingsniveau	laag		ref
	midden		0,09
	hoog		0,30***
inkomen	1 <sup>e</sup> kwartiel		ref
	2 <sup>e</sup> kwartiel		-0,05
	3 <sup>e</sup> kwartiel		0,17*
	4 <sup>e</sup> kwartiel		-0,01
migratieachtergrond	zonder migratieachtergrond		ref
	met migratieachtergrond		-0,22***
constante		3,80***	3,75***
psu (primary sampling units)		2.128	1.900

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

### Bijlage C.6.3 Regressietabellen van ervaren wrijving

Hierna volgen de uitkomsten van regressiemodellen betreffende ervaren wrijving. In tabel 1 wordt gekeken naar de effecten van meetmomenten (juli en oktober 2020) en achtergrondkenmerken op de gemiddelde ervaren wrijving. In tabel 2 rapporteren we de effecten van inkomenskwartielen op ervaren wrijving tussen arme en rijke mensen, gecontroleerd voor achtergrondkenmerken die een significant (hoofd)effect hadden in tabel 1. In tabel 3 rapporteren we de effecten van het wel of niet hebben van een migratieachtergrond op de ervaren wrijving tussen mensen met en zonder migratieachtergrond, wederom gecontroleerd voor achtergrondkenmerken die een significant (hoofd)effect hadden in tabel 1.

Tabel 1 Geschatte effecten op gemiddelde ervaren wrijving van metingen en achtergrondkenmerken (model 1a) en hun interacties (model 1b), juli 2020 t.o.v. oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1a	model 1b
jaar (van meting)		
juli 2020	-0,29***	-0,78*
oktober 2020	ref	ref
geslacht		
man	ref	ref
vrouw	0,25**	0,24*
2019*vrouw		0,04
leeftijdscategorie		
16-29 jaar	ref	ref
30-49 jaar	-0,20	-0,32
50-69 jaar	-0,21	-0,39*
≥70 jaar	-0,10	-0,21
juli*30-49 jaar		0,26
juli*50-69 jaar		0,40
juli*≥70 jaar		0,24
opleidingsniveau		
laag	ref	ref
midden	-0,11	-0,26*
hoog	-0,12	-0,27*
juli*midden		0,32*
juli*hoog		0,31*
burgerlijke staat		
getrouwd	ref	ref
gescheiden	0,04	0,001
weduwe/weduwenaar	-0,20	-0,28
nooit getrouwd	-0,07	-0,10
juli*gescheiden		0,09
juli*weduwe/weduwenaar		0,18
juli*nooit getrouwd		0,04
huishoudenssamenstelling		
alleenwonend	ref	ref
samenwonend zonder kind(eren)	-0,04	-0,03
alleen- of samenwonend met kind(eren)	-0,12	-0,13
juli*samenwonend zonder kind(eren)		-0,04
juli*alleen- of samenwonend met kind(eren)		0,01
huishoudensinkomen		
1 <sup>e</sup> kwartiel	ref	ref
2 <sup>e</sup> kwartiel	0,03	0,01
3 <sup>e</sup> kwartiel	-0,08	-0,03
4 <sup>e</sup> kwartiel	-0,26	-0,20
juli*2 <sup>e</sup> kwartiel		0,07
juli*3 <sup>e</sup> kwartiel		-0,11
juli*4 <sup>e</sup> kwartiel		-0,12
migratieachtergrond		
zonder migratieachtergrond	ref	ref
met migratieachtergrond	0,12	0,08
juli* met migratieachtergrond		0,09
constant	6,04***	6,27***
psu (primary sampling units)	2.222	2.222

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Tabel 2 Geschatte effecten op ervaren wrijving tussen arme en rijke mensen van inkomen (model 1a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken (model 1b), oktober 2020 (in coëfficiënten)

	model 1a	model 1b
huishoudensinkomen		
1 <sup>e</sup> kwartiel	ref	ref
2 <sup>e</sup> kwartiel	-0,10	-0,08
3 <sup>e</sup> kwartiel	-0,13	-0,09
4 <sup>e</sup> kwartiel	-0,51**	-0,29**
geslacht		
man		ref
vrouw		0,19
constante	6,27***	6,16***
psu (primary sampling units)	2.027	2.027

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

Tabel 3 Geschatte effecten op ervaren wrijving tussen mensen met en zonder migratieachtergrond van migratieachtergrond (model 1a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken (model 1b), oktober 2020 (in coëfficiënten)

	model 1a	model 1b
migratieachtergrond		
zonder migratieachtergrond	ref	ref
met migratieachtergrond	-0,12	-0,12
geslacht		
man		ref
vrouw		0,01
constante	6,80***	6,79***
psu (primary sampling units)	2.164	2.164

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

## Bijlage C.6.4 Regressietabellen van schuld van corona-infecties

Hierna volgen de uitkomsten van regressiemodellen betreffende de vraag of er bepaalde sociale groepen zijn die schuld hebben aan de aanhoudende corona-infecties. In tabel 1 worden de effecten van achtergrondkenmerken gegeven (oktober 2020). In tabel 2 wordt gekeken naar het effect van het wel of niet hebben van een kwetsbare gezondheid (model 1a), waar vervolgens gecontroleerd wordt voor achtergrondkenmerken die een significant effect hadden in tabel 1.

Tabel 1 Geschatte effecten op schuld van groepen aan infecties van achtergrondkenmerken, oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1
geslacht	
man	ref
vrouw	-0,12
leeftijdscategorie	
16-29 jaar	-0,73
30-49 jaar	-0,52*
50-69 jaar	-0,56**
≥70 jaar	ref
opleidingsniveau	
laag	ref
midden	-0,08
hoog	-0,41
burgerlijke staat	
getrouwd	ref
gescheiden	-0,37
weduwe/weduwenaar	-0,11
nooit getrouwd	-0,97***
huishoudenssamenstelling	
alleenwonend	ref
samenwonend zonder kind(eren)	-0,005
alleen- of samenwonend met kind(eren)	-0,22
inkomen	
1 <sup>e</sup> kwartiel	ref
2 <sup>e</sup> kwartiel	0,22
3 <sup>e</sup> kwartiel	-0,09
4 <sup>e</sup> kwartiel	0,20
migratieachtergrond	
zonder migratieachtergrond	ref
met migratieachtergrond	-0,41*
constante	6,92***
psu (primary sampling units)	1911

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)



Tabel 2 Geschatte effecten op schuld van groepen aan infecties van het wel of niet hebben van een kwetsbare gezondheid (model 1a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken (model 1b), oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1a	model 1b
kwetsbare gezondheid	ref	ref
ja		
nee	-0,97***	-0,66**
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		-0,79*
30-49 jaar		-0,57*
50-69 jaar		-0,63**
≥70 jaar		ref
burgerlijke staat		
getrouwd		ref
gescheiden		-0,48*
weduwe/weduwenaar		-0,34
nooit getrouwd		-0,91***
migratieachtergrond		
zonder migratieachtergrond		ref
met migratieachtergrond		-0,52*
constante		7,30***
psu (primary sampling units)		1871

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

## Bijlage C.6.5 Regressietabellen van aangevallen voelen in het coronadebat

Hierna volgen de uitkomsten van regressiemodellen betreffende in hoeverre men zich persoonlijk aangevallen voelt in het debat omtrent corona. In tabel 1 staan de effecten van achtergrondkenmerken op het aangevallen voelen in het coronadebat (oktober 2020). In tabel 2 wordt gekeken naar de relatie tussen het wel of niet hebben van een kwetsbare gezondheid op het aangevallen voelen in het coronadebat (model 1a), waarna gecontroleerd wordt voor achtergrondkenmerken die een significant effect hadden in tabel 1.

Tabel 1 Geschatte effecten op aangevallen voelen in het coronadebat van achtergrondkenmerken, oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele	model 1
geslacht	
man	ref
vrouw	-0,19
leeftijdscategorie	
16-29 jaar	ref
30-49 jaar	-0,33
50-69 jaar	-0,53
≥70 jaar	0,21
opleidingsniveau	
laag	ref
midden	-0,43*
hoog	-0,65**
burgerlijke staat	
getrouwd	ref
gescheiden	-0,26
weduwe/weduwnaar	-0,02
nooit getrouwd	-0,33
huishoudenssamenstelling	
alleenwonend	ref
samenwonend zonder kind(eren)	-0,24
alleen- of samenwonend met kind(eren)	0,07
inkomen	
1 <sup>e</sup> kwartiel	ref
2 <sup>e</sup> kwartiel	-0,04
3 <sup>e</sup> kwartiel	-0,14
4 <sup>e</sup> kwartiel	-0,37
migratieachtergrond	
zonder migratieachtergrond	ref
met migratieachtergrond	0,78***
constante	3,83***
psu (primary sampling units)	2.013

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

Tabel 2 Geschatte effecten op aangevallen voelen in het coronadebat van het wel of niet hebben van een kwetsbare gezondheid (model 1a), gecontroleerd voor achtergrondkenmerken (model 1b), oktober 2020 (in coëfficiënten)

variabele		model 1a	model 1b
kwetsbare gezondheid	ja	ref	ref
	nee	0,03	0,14
opleidingsniveau	laag		ref
	midden		-0,52**
	hoog		-0,69***
migratieachtergrond	zonder migratieachtergrond		ref
	met migratieachtergrond		0,65*
constante		2,65***	2,89***
psu (primary sampling units)		2.015	1982

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-oktober)

### Bijlage C.7.1 Relaties tussen vertrouwen en achtergrondkenmerken, met veranderingen in vertrouwen naar kenmerken tussen juli en oktober 2020

Hierna volgen regressies waarmee gekeken is naar veranderingen in vertrouwen tussen juli (2020) en oktober (2020) en naar het effect van verschillende achtergrondkenmerken op het vertrouwen in regering, Tweede Kamer (TK) en politiek (vertrouwen regering en Tweede Kamer samen). In tabel 1 laten we eerst de verandering tussen juli en oktober zien zonder correctie voor andere achtergrondkenmerken (de eerste drie kolommen) en daarna met het effect in tijd, nadat er gecorrigeerd was voor de achtergrondkenmerken (de laatste drie kolommen). Vervolgens wordt in tabel 2 gekeken naar een interactie-effect tussen oktober en de achtergrondvariabelen die in tabel 1 significant bleken te zijn.

Tabel 1 Geschatte effecten op vertrouwen in de regering, Tweede Kamer en politiek, van oktober t.o.v. juli en van de achtergrondkenmerken, 2020 (in coëfficiënten)

	model 1			model 2		
	regering	TK	politiek	regering	TK	politiek
wave						
202007	ref	ref	ref	ref	ref	ref
202010	-0,02	-0,02	-0,03	-0,03*	-0,03	-0,04*
geslacht						
man				ref	ref	ref
vrouw				0,02	0,02	0,02
leeftijdscategorie						
16-29 jaar				0,00	-0,03	0,00
30-54 jaar				0,00	-0,01	-0,01
55-69 jaar				ref	ref	ref
≥ 70 jaar				0,02	0,03	0,03
opleiding						
laag				-0,06	-0,06	-0,05
midden				ref	ref	ref
hoog				0,08***	0,08***	0,09***
woonvorm						
alleenstaand				-0,03	-0,01	-0,01
samen zonder kind				ref	ref	ref
samen met kind				0,03	0,04	0,03
alleenstaande ouder				-0,03	0,02	-0,03
netto huishoudensinkomen, kwartiel						
1				ref	ref	ref
2				0,01	0,01	0,00
3				-0,06	-0,04	-0,05
4				-0,03	-0,01	-0,03
missing				-0,08	-0,10*	-0,09
arbeidsituatie						
werkt vast				ref	ref	ref
werkt tijdelijk/flex				-0,02	0,00	-0,03
zelfstandige				-0,12**	-0,08*	-0,11**
studeert				0,06	0,14	0,06
werkt niet				0,01	0,03	0,01
pensioen				0,05	0,05	0,04
ervaren gezondheid						
slecht/matig				-0,04	-0,07**	-0,05
goed				ref	ref	ref
zeer goed/uitstekend				0,05	0,00	0,03
sociaal vertrouwen						
laag				-0,11***	-0,12***	-0,10**
midden				ref	ref	ref
hoog				0,19***	0,19***	0,21***
missing				-0,05	-0,03	-0,01
gevoel onbehagen						
laag				0,11***	0,11***	0,13***
midden				ref	ref	ref
hoog				-0,16***	-0,10**	-0,12**
missing				-0,12*	-0,11*	-0,12*
constante	0,65***	0,64***	0,63***	0,54***	0,51***	0,49***
N	4397	4293	4405	4382	4277	4389

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Tabel 2 Geschatte veranderingen in effecten op vertrouwen van verschillende groepen in oktober ten opzichte van juli, 2020 (in coëfficiënten, n = 4389)

	model 1	model 2	model 3	model 4
wave				
202007	ref	ref	ref	ref
202010	-0,01	-0,01	-0,07*	-0,01
opleidingsniveau				
laag	-0,04	-0,05	-0,05	-0,05
midden	ref	ref	ref	ref
hoog	0,12***	0,09***	0,09***	0,09***
wave*opleidingsniveau				
202007#laag	ref			
202007#midden	ref			
202007#hoog	ref			
202010#laag	-0,03			
202010#midden	ref			
202010#hoog	-0,06*			
geslacht				
man	ref	ref	ref	ref
vrouw	0,02	0,02	0,02	0,02
leeftijdscategorie				
16-29 jaar	0,00	0,00	0,00	0,00
30-54 jaar	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01
55-69 jaar	ref	ref	ref	ref
≥ 70 jaar	0,03	0,03	0,03	0,03
woonvorm				
alleenstaand	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01
samen zonder kind	ref	ref	ref	ref
samen met kind	0,03	0,03	0,03	0,03
alleenstaande ouder	-0,03	-0,03	-0,02	-0,03
netto huishoudensinkomen, kwartiel				
1	ref	ref	ref	ref
2	0,00	0,00	0,00	0,00
3	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05
4	-0,03	-0,03	-0,03	-0,03
missing	-0,09	-0,09*	-0,09*	-0,09
arbeidssituatie				
werkt vast	ref	ref	ref	ref
werkt tijdelijk/flex	-0,03	0,00	-0,03	-0,03
zelfstandige	-0,11**	-0,04	-0,11**	-0,11**
studeert	0,06	0,11	0,06	0,06
werkt niet	0,01	0,01	0,01	0,01
pensioen	0,04	0,05	0,04	0,04
ervaren gezondheid				
slecht/matig	-0,05	-0,05	-0,05	-0,05
goed	ref	ref	ref	ref
zeer goed/uitstekend	0,03	0,03	0,03	0,03
sociaal vertrouwen				
laag	-0,10**	-0,10**	-0,14***	-0,10**
midden	ref	ref	ref	ref
hoog	0,21***	0,21***	0,19***	0,20***
missing	-0,01	-0,01	0,01	-0,03
gevoel onbehagen				
laag	0,13***	0,13***	0,14***	0,17***
midden	ref	ref	ref	ref
hoog	-0,12**	-0,12**	-0,12**	-0,17***
missing	-0,12*	-0,12*	-0,12*	-0,14*
wave*arbeidssituatie				

202007#werkt vast		ref		
202007#werkt tijdelijk/flex		ref		
202007#zelfstandige		ref		
202007#studeert		ref		
202007#werkt niet		ref		
202007#pensioen		ref		
202010#werkt vast		ref		
202010werkt tijdelijk/flex		-0,05		
202010#zelfstandige		-0,14*		
202010#studeert		-0,09		
202010#werkt niet		-0,01		
202010#pensioen		-0,01		
wave*sociaal vertrouwen				
202007# laag			ref	
202007#smidden			ref	
202007# hoog			ref	
202007#missing				
202010#slaag			0,09	
202010# midden			ref	
202010# hoog			0,04	
202010#missing				
wave*onbehagen				
202007# laag				ref
202007# midden				ref
202007# hoog				ref
202007#missing				ref
202010# laag				-0,07
202010# midden				ref
202010# hoog				0,09
202010#missing				0,05
constante	0,47***	0,48***	0,50***	0,48***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

## Bijlage C.7.2 Relaties tussen oordeel overheidsinzet en achtergrondkenmerken, met veranderingen in oordeel over overheidsinzet naar kenmerken tussen juli en oktober 2020

Hierna volgen regressies waarmee gekeken wordt naar veranderingen in het oordeel over de overheidsinzet tussen juli (202007) en oktober (202010) en het effect van verschillende achtergrondkenmerken op dit oordeel. Het oordeel is uitgesplitst naar het oordeel over de maatregelen ter bescherming van de gezondheid van kwetsbare groepen, samen met het oordeel over verantwoordelijkheid van de overheid om ervoor te zorgen dat het virus zich niet verder verspreidt (tabel 1) en naar het oordeel over de maatregelen om negatieve gevolgen voor de economie te beperken (tabel 3). Voor elk van deze oordelen wordt in tabel 2 en 4 vervolgens gekeken naar een interactie-effect tussen oktober en de achtergrondvariabelen die in tabel 1 en 3 significant bleken te zijn.

Tabel 1 Geschatte effecten op oordeel overheidsinzet voor gezondheidsbescherming en virusbestrijding in tijd en naar kenmerken, 2020 (in coëfficiënten, n = 4314)

	model 1	model 2	model 3	model 4	model 5	model 6
wave						
202007	ref	ref	ref	ref	ref	ref
202010	-0,52***	-0,51***	-0,47***	-0,51***	-0,45***	-0,44***
beschermen kwetsbaren hoge prioriteit		-0,43***	-0,36***		-0,35***	.
maatregelen verplicht naleven			-0,34***		-0,40***	-0,62***
geslacht						
man				ref	ref	ref
vrouw				0,05	0,05	0,07
leeftijdscategorie						
16-29 jaar				-0,07	-0,21**	-0,15
30-54 jaar				0,07	-0,04	-0,01
55-69 jaar				ref	ref	ref
≥ 70 jaar				0,09	0,05	0,05
opleidingsniveau						
laag				0,00	-0,02	-0,03
midden				ref	ref	ref
hoog				-0,07	-0,08	-0,09
woonvorm						
alleenstaand				-0,04	-0,15*	-0,11
samen zonder kind				ref	ref	ref
samen met kind				0,09	0,01	0,04
alleenstaande ouder				-0,02	-0,13	-0,08
netto-huishoudensinkomen, kwartiel						
1				ref	ref	ref
2				0,03	0,00	0,09
3				-0,06	-0,04	0,02
4				-0,07	-0,08	0,01
missing				0,01	-0,02	0,07
arbeidsituatie						
werkt vast				ref	ref	ref
werkt tijdelijk/flex				-0,18	-0,15	-0,22*
zelfstandige				0,18	-0,03	0,06
studeert				-0,21	-0,14	-0,25
werkt niet				-0,19*	-0,18*	-0,24**
pensioen				-0,20*	-0,17*	-0,17*
ervaren gezondheid						
slecht/matig				-0,02	0,00	0,03



goed				ref	ref	ref
zeer goed/uitstekend				0,25***	0,21***	0,28***
sociaal vertrouwen						
laag				-0,19*	-0,07	-0,10
midden				ref	ref	ref
hoog				0,02	0,07	0,01
missing				-0,13	-0,52	-0,27
vertrouwen in regering						
laag				0,31**	0,04	0,07
midden				ref	ref	ref
hoog				0,12*	0,27***	0,28***
missing				-0,01	0,19	0,13
gevoel onbehagen						
laag				-0,03	0,03	0,03
midden				ref	ref	ref
hoog				-0,18	-0,02	-0,04
missing				0,21	0,09	0,12
constante	3,91***	5,97***	7,07***	3,86***	7,25***	6,38***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Tabel 2 Geschatte veranderingen in effecten op oordeel overheidsinzet voor gezondheidsbescherming en virusbestrijding van verschillende groepen in oktober ten opzichte van juli, 2020 (in coëfficiënten, n = 4314)

	model 1	model 2	model 3	model 4	model 5	model 6
wave						
202007	ref	ref	ref	ref	ref	ref
202010	-0,52***	0,24	0,45*	-0,37***	-0,58***	-0,60***
beschermen kwetsbaren hoge prioriteit		-0,28***	-0,35***			
wave#kwetsbare gezondheid						
202007		ref				
202010		-0,14***				
maatregelen verplicht naleven		-0,40***	-0,29***			
geslacht						
man		ref	ref	ref	ref	ref
vrouw		0,04	0,05	0,05	0,05	0,05
leeftijdscategorie						
16-29 jaar		-0,22**	-0,22**	-0,06	-0,06	-0,07
30-54 jaar		-0,04	-0,05	0,07	0,07	0,07
55-69 jaar		ref	ref	ref	ref	ref
≥ 70 jaar		0,05	0,05	0,09	0,09	0,09
opleidingsniveau						
laag		-0,02	-0,02	0,01	0,01	0,01
midden		ref	ref	ref	ref	ref
hoog		-0,08	-0,08	-0,07	-0,07	-0,07
woonvorm						
alleenstaand		-0,15*	-0,15*	-0,05	-0,05	-0,05
samen zonder kind		ref	ref	ref	ref	ref
samen met kind		0,01	0,01	0,09	0,09	0,09
alleenstaande ouder		-0,14	-0,14	-0,03	-0,02	-0,03
netto huishoudensinkomen, kwartiel						
1		ref	ref	ref	ref	ref
2		0,00	0,00	0,02	0,02	0,03
3		-0,04	-0,03	-0,06	-0,06	-0,06
4		-0,09	-0,08	-0,07	-0,07	-0,07
missing		-0,02	-0,02	0,00	0,01	0,01
arbeidsituatie						
werkt vast		ref	ref	ref	ref	ref

werkt tijdelijk/flex		-0,15	-0,15	-0,10	-0,18	-0,18
zelfstandige		-0,04	-0,03	0,24	0,19	0,19
studeert		-0,13	-0,13	-0,12	-0,20	-0,21
werkt niet		-0,17*	-0,18*	-0,08	-0,19*	-0,19*
pensioen		-0,17*	-0,17*	-0,02	-0,20*	-0,20*
ervaren gezondheid						
slecht/matig		-0,01	0,00	-0,03	0,03	-0,02
goed		ref	ref	ref	ref	ref
zeer goed/uitstekend		0,21***	0,21***	0,24***	0,10	0,25***
sociaal vertrouwen						
laag		-0,06	-0,06	-0,19*	-0,18*	-0,19*
midden		ref	ref	ref	ref	ref
hoog		0,07	0,07	0,02	0,02	0,02
missing		-0,51	-0,53	-0,13	-0,14	-0,15
vertrouwen in regering						
laag		0,04	0,03	0,31**	0,30**	0,33*
midden		ref	ref	ref	ref	ref
hoog		0,26***	0,26***	0,12*	0,12*	0,03
missing		0,18	0,19	0,00	0,00	-0,15
gevoel onbehagen						
laag		0,03	0,02	-0,03	-0,03	-0,03
midden		ref	ref	ref	ref	ref
hoog		-0,02	-0,03	-0,18	-0,18	-0,18
missing		0,08	0,08	0,21	0,21	0,21
wave*.naleving						
202007			ref			
202010			-0,21***			
wave*arbeidssituatie						
202007#werkt vast				ref		
202007#werkt tijdelijk/flex				ref		
202007#zelfstandige				ref		
202007#studeert				ref		
202007#werkt niet				ref		
202007#pensioen				ref		
202010#werkt vast				ref		
202010#werkt tijdelijk/flex				-0,16		
202010#zelfstandige				-0,10		
202010#studeert				-0,18		
202010#werkt niet				-0,21		
202010#pensioen				-0,35***		
wave*ervaren gezondheid						
202007#slecht/matig					ref	
202007#goed					ref	
202007#z.goed/uitst					ref	
202010#slecht/matig					-0,09	
202010#goed					ref	
202010#z.goed/uitst					0,29**	
wave*vertrouwen in regering						
202007#laag						ref
202007# midden						ref
202007# hoog						ref
202007#missing						ref
202010# laag						-0,03
202010# midden						ref
202010# hoog						0,18*
202010#missing						0,30
constante	3,91***	6,90***	6,79***	3,79***	3,89***	3,90***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Tabel 3 Geschatte effecten op oordeel overheidsinzet voor bescherming economie in tijd en naar kenmerken, 2020 (in coëfficiënten, n = 4115)

	model 1	model 2	model 3	model 4	model 5
wave					
202007	ref	ref	ref	ref	ref
202010	-0,34***	-0,35***	-0,36***	-0,33***	-0,34***
beschermen kwetsbaren hoge prioriteit		-0,03	-0,04		-0,04
maatregelen verplicht naleven			0,04	.	-0,01
geslacht					
man				ref	ref
vrouw				0,05	0,05
leeftijdscategorie					
16-29 jaar				-0,16	-0,19
30-54 jaar				-0,09	-0,10
55-69 jaar				ref	ref
≥ 70 jaar				0,13	0,13
opleidingsniveau					
laag				0,15*	0,16*
midden				ref	ref
hoog				0,12*	0,12*
woonvorm					
alleenstaand				-0,13	-0,13
samen zonder kind				ref	ref
samen met kind				0,05	0,04
alleenstaande ouder				-0,15	-0,20
alleenstaand					
netto huishoudensinkomen, kwartiel					
1				ref	ref
2				-0,02	-0,03
3				-0,05	-0,05
4				-0,09	-0,09
missing				0,09	0,07
arbeidssituatie					
werkt vast				ref	ref
werkt tijdelijk/flex				-0,31**	-0,31**
zelfstandige				-0,16	-0,17
studeert				0,01	0,05
werkt niet				-0,24**	-0,23*
pensioen				-0,07	-0,09
ervaren gezondheid					
slecht/matig				0,11	0,10
goed				ref	ref
zeer goed/uitstekend				0,09	0,08
sociaal vertrouwen					
laag				-0,01	-0,01
midden				ref	ref
hoog				0,08	0,08
missing				-0,01	0,09
vertrouwen in regering					
laag				-0,14	-0,16
midden				ref	ref
hoog				0,08	0,10
missing				-0,44**	-0,34**
gevoel onbehagen					
laag				0,00	-0,01
midden				ref	ref
hoog				-0,27*	-0,23
missing				-0,02	-0,12
constante	3,90***	4,07***	3,93***	3,89***	4,15***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Tabel 4 Geschatte veranderingen in effecten op oordeel overheidsinzet voor bescherming economie van verschillende groepen in oktober ten opzichte van juli, 2020 (in coëfficiënten, n = 4194)

	model 1	model 2	model 3
wave			
202007	ref	ref	ref
202010	-0,33***	-0,22**	-0,34***
geslacht			
man	ref	ref	ref
vrouw	0,05	0,05	0,05
leeftijdscategorie			
16-29 jaar	-0,16	-0,15	-0,15
30-54 jaar	-0,09	-0,08	-0,08
55-69 jaar	ref	ref	ref
≥ 70 jaar	0,13	0,13	0,13
opleidingsniveau			
laag	0,15*	0,15*	0,15*
midden	ref	ref	ref
hoog	0,12*	0,12*	0,12*
woonvorm			
alleenstaand	-0,13	-0,13	-0,13
samen zonder kind	ref	ref	ref
samen met kind	0,05	0,05	0,04
alleenstaande ouder	-0,15	-0,15	-0,15
netto huishoudensinkomen, kwartiel			
1	ref	ref	ref
2	-0,02	-0,02	-0,02
3	-0,05	-0,05	-0,04
4	-0,09	-0,10	-0,09
missing	0,09	0,09	0,10
arbeidssituatie			
werkt vast	ref	ref	ref
werkt tijdelijk/flex	-0,31**	-0,28*	-0,31**
zelfstandige	-0,16	-0,15	-0,14
studeert	0,01	0,12	0,01
werkt niet	-0,24**	-0,04	-0,23*
pensioen	-0,07	0,02	-0,07
ervaren gezondheid			
slecht/matig	0,11	0,10	0,10
goed	ref	ref	ref
zeer goed/uitstekend	0,09	0,08	0,09
sociaal vertrouwen			
laag	-0,01	-0,01	-0,01
midden	ref	ref	ref
hoog	0,08	0,08	0,09
missing	-0,01	0,01	0,00
vertrouwen in regering			
laag	-0,14	-0,14	0,09
midden	ref	ref	ref
hoog	0,08	0,08	0,02
missing	-0,44**	-0,44**	-0,52*
gevoel onbehagen			
laag	0,00	0,01	0,00
midden	ref	ref	ref
hoog	-0,27*	-0,27*	-0,28*
missing	-0,02	-0,02	-0,03
wave*arbeidssituatie			
202007#werkt vast		ref	

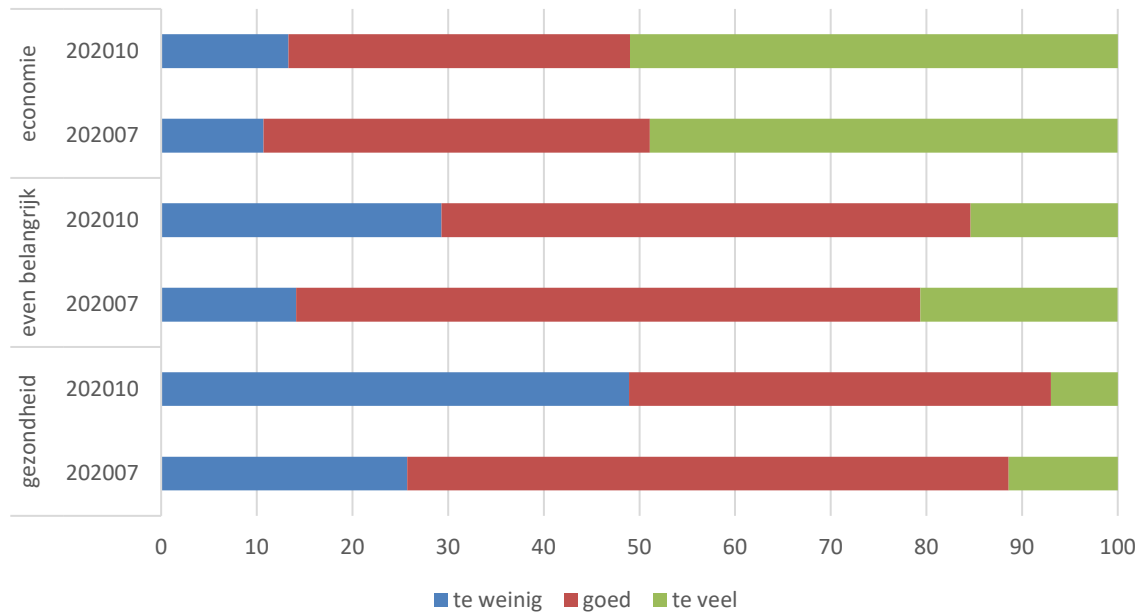
202007#werkt tijdelijk/flex		ref	
202007#zelfstandige		ref	
202007#studeert		ref	
202007#werkt niet		ref	
202007#pensioen		ref	
202010#werkt vast		ref	
202010#werkt tijdelijk/flex		-0,07	
202010#zelfstandige		0,00	
202010#studeert		-0,21	
202010#werkt niet		-0,36*	
202010#pensioen		-0,19*	
wave*vertrouwen in regering			
202007# laag			ref
202007# midden			ref
202007# hoog			ref
202007#missing			ref
202010# laag			-0,40*
202010# midden			ref
202010# hoog			0,12
202010#missing			0,15
constante	3,89***	3,83***	3,89***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

### Bijlage C.7.3 Oordeel over overheidsinzet naar prioriteiten van mensen

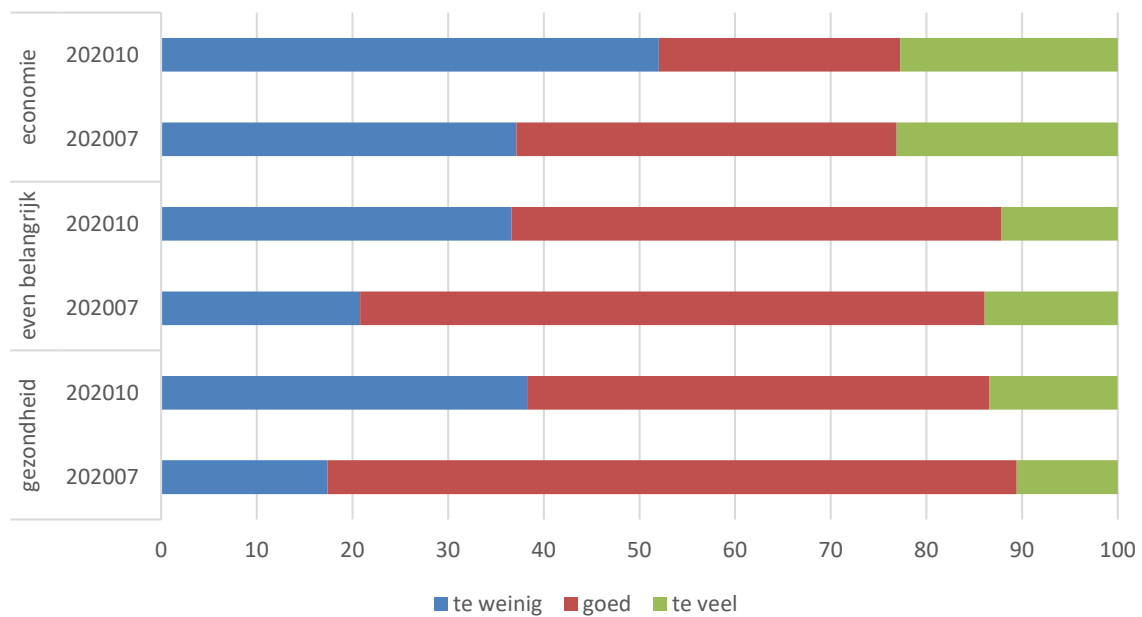
Figuur 1 Oordeel over overheidsinzet voor bescherming gezondheid en virusbestrijding naar prioriteiten van mensen, 2020 (in procenten)<sup>a</sup>



a Mensen kregen 2 dilemma's voorgelegd waarin hun werd gevraagd op een 7-puntsschaal hun voorkeur aan te geven (score 4 = beide even belangrijk). Dilemma 1: Het beschermen van mensen met een kwetsbare gezondheid moet prioriteit krijgen, ook al gaat dit ten koste van de economie of 2: Het beperken van negatieve gevolgen voor de economie moet prioriteit krijgen, ook al gaat dit ten koste van mensen met een kwetsbare gezondheid.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Figuur 2 Oordeel over overheidsinzet om negatieve gevolgen van de coronacrisis voor de economie te beperken, naar prioriteiten van mensen, 2020 (in procenten)<sup>a</sup>



a Mensen kregen 2 dilemma's voorgelegd waarin hun werd gevraagd op een 7-puntsschaal hun voorkeur aan te geven (score 4=beide even belangrijk). Dilemma 1: Het beschermen van mensen met een kwetsbare gezondheid moet prioriteit krijgen, ook al gaat dit ten koste van de economie of 2: Het beperken van negatieve gevolgen voor de economie moet prioriteit krijgen, ook al gaat dit ten koste van mensen met een kwetsbare gezondheid. Score 4 is gecodeerd als even belangrijk.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

#### Bijlage C.7.4 Relaties tussen opvatting over handhaving van coronamaatregelen door de overheid en achtergrondkenmerken

Hierna volgen regressies waarmee gekeken wordt naar de relatie tussen verschillende achtergrondkenmerken en de opvatting over handhaving van coronamaatregelen door de overheid in oktober.



Tabel 1 Geschatte effecten op opvatting handhaving van coronamaatregelen door de overheid naar kenmerken, 2020 (in coëfficiënten, n = 2246)

	coëfficiënt
beschermen kwetsbaren hoge prioriteit	0,28***
maatregelen verplicht naleven	0,69***
geslacht	
man	ref
vrouw	0,04
leeftijdscategorie	
16-29 jaar	0,02
30-54 jaar	-0,06
55-69 jaar	ref
≥ 70 jaar	0,14
opleiding	
laag	-0,16
midden	ref
hoog	0,08
woonvorm	
alleenstaand	0,02
samen zonder kind	ref
samen met kind	0,03
alleenstaande ouder	0,14
netto huishoudensinkomen, kwartiel	
1	ref
2	-0,14
3	-0,16
4	-0,19
missing	-0,01
arbeidsituatie	
werkt vast	ref
werkt tijdelijk/flex	0,02
zelfstandige	0,03
studeert	-0,39
werkt niet	-0,02
pensioen	0,16
ervaren gezondheid	
slecht/matig	0,04
goed	ref
zeer goed/uitstekend	-0,12
sociaal vertrouwen	
laag	-0,02
midden	ref
hoog	-0,11
missing	0,33
vertrouwen in regering	
laag	-0,05
midden	ref
hoog	-0,32***
missing	-0,24
gevoel onbehagen	
laag	0,02
midden	ref
hoog	-0,15
missing	-0,36
constante	1,00**

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

### Bijlage C.7.5 Relaties tussen opvattingen over naleving van coronamaatregelen en achtergrondkenmerken, met veranderingen in opvattingen over naleving naar kenmerken tussen juli en oktober 2020

Hierna volgen regressies waarmee gekeken wordt naar veranderingen in opvattingen over naleving tussen juli (202007) en oktober (202010) en het effect van verschillende achtergrondkenmerken op de opvatting dat coronamaatregelen nageleefd zouden moeten worden.

Tabel 1 Geschatte effecten op opvatting over naleving coronamaatregelen naar achtergrondkenmerken, 2020  
(in coëfficiënten, n (model 1) = 4531; n (model 2) = 4377)

	model 1	model 2
wave		
202007	ref	ref
202010	0,10***	0,10***
beschermen kwetsbaren hoge prioriteit		0,18***
geslacht		
man		ref
vrouw		0,04
leeftijdscategorie		
16-29 jaar		-0,08
30-54 jaar		-0,08*
55-69 jaar		ref
≥ 70 jaar		-0,06
opleiding		
laag		-0,08
midden		ref
hoog		-0,03
woonvorm		
alleenstaand		-0,07
samen zonder kind		ref
samen met kind		-0,07
alleenstaande ouder		-0,03
netto huishoudensinkomen, kwartiel		
1		ref
2		0,14**
3		0,12*
4		0,16*
missing		0,11
arbeidsituatie		
werkt vast		ref
werkt tijdelijk/flex		-0,10
zelfstandige		-0,17*
studeert		-0,11
werkt niet		-0,10
pensioen		0,04
ervaren gezondheid		
slecht/matig		0,07
goed		ref
zeer goed/uitstekend		0,07*
sociaal vertrouwen		
laag		0,14**
midden		ref
hoog		-0,05
missing		-0,23
vertrouwen in regering		
laag		-0,35***
midden		ref
hoog		0,22***
missing		0,06
gevoel onbehagen		
laag		0,11**
midden		ref
hoog		0,19**
missing		-0,16*
constante	4,20***	3,20***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020- juli en oktober)

## Bijlage C.7.6 Relaties tussen oordeel over de overheidsinzet voor volksgezondheid en zorgen over eigen welzijn, zorgen over welzijn van samenleving, en andere achtergrondkenmerken tussen juli en oktober 2020

De eerste tabel (tabel 1) geeft de relaties weer tussen het oordeel van de mensen over de overheidsinzet ter bescherming van de volksgezondheid en zorgen over het eigen belang vergeleken met zorgen over het collectieve welzijn, in juli en oktober. In de laatste kolommen van de tabel worden deze relaties opnieuw bekeken, nadat er gecorrigeerd was voor het effect van andere achtergrondkenmerken. De tweede tabel (tabel 2) geeft dezelfde analyses weer, maar nu voor het oordeel van de mensen over de overheidsinzet voor het beschermen van de economie.

Tabel 1 Geschatte effecten op oordeel overheidsinzet ter bescherming van de volksgezondheid van zorgen over eigen gezondheid en zorgen over kwetsbaren in de samenleving, 2020 (n coëfficiënten, n = 4343)

	model 1	model 2	model 3	model 4	model 5	model 6
zorgen eigen gezondheid, van weinig naar veel zorgen	-0,20***	-0,18***	-0,13**	-0,20***	-0,17***	-0,12**
zorgen samenleving/gezondheid, van weinig naar veel zorgen	-0,28***	-0,27***	-0,26***	-0,29***	-0,28***	-0,26***
202007		ref	ref		ref	ref
202010		-0,44***	-0,04		-0,42***	0,00
wave*zorgen eigen gezondheid (hoog)						
202007			ref			ref
202010			-0,09			-0,09
wave*zorgen samenleving/gezondheid (hoog)						
202007			ref			ref
202010			-0,04			-0,05
geslacht						
man				ref	ref	ref
vrouw				0,09	0,09	0,09
leeftijdscategorie						
16-29 jaar				-0,19	-0,20*	-0,19
30-54 jaar				-0,04	-0,03	-0,04
55-69 jaar				ref	ref	ref
≥ 70 jaar				0,12	0,12	0,13
opleidingsniveau						
laag				0,05	0,03	0,03
midden				ref	ref	ref
hoog				-0,08	-0,08	-0,08
woonvorm						
alleenstaand				-0,08	-0,08	-0,08
samen zonder kind				ref	ref	ref
samen met kind				0,10	0,10	0,11
alleenstaande ouder				-0,07	-0,08	-0,08
netto huishoudensinkomen, kwartiel						
1				ref	ref	ref
2				0,00	-0,01	-0,01
3				-0,09	-0,10	-0,10
4				-0,15	-0,15	-0,16
missing				0,02	0,00	0,00
arbeidsituatie						
werkt vast				ref	ref	ref
werkt tijdelijk/flex				-0,22*	-0,21*	-0,22*
zelfstandige				0,06	0,06	0,06
studeert				-0,26	-0,22	-0,23
werkt niet				-0,17*	-0,16	-0,16
pensioen				-0,20*	-0,20*	-0,20*

ervaren gezondheid						
slecht/matig				0,05	0,04	0,04
goed				ref	ref	ref
zeer goed/uitstekend				0,17**	0,17**	0,17**
sociaal vertrouwen						
laag				-0,15	-0,12	-0,11
midden				ref	ref	ref
hoog				-0,03	-0,01	-0,01
missing				-0,54	-0,40	-0,36
vertrouwen in regering						
laag				0,20*	0,21*	0,21*
midden				ref	ref	ref
hoog				0,18***	0,15**	0,16**
missing				0,04	0,00	0,00
gevoel onbehagen						
laag				-0,10*	-0,06	-0,06
midden				ref	ref	ref
hoog				-0,17	-0,17	-0,18
missing				0,12	0,14	0,13
constant	5,16***	5,28***	5,09***	5,25***	5,34***	5,13***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)

Tabel 2 Geschatte effecten op oordeel overheidsinzet ter bescherming van de economie van zorgen over eigen inkomen/baan en zorgen over werkloosheid/armoede in de samenleving, 2020 (in coëfficiënten, n = 3878)

	model 1	model 2	model 3	model 4	model 5	model 6
zorgen eigen baan, van weinig naar veel zorgen	-0,08**	-0,07**	-0,11**	-0,06	-0,05	-0,09*
zorgen samenleving/armoede, van weinig naar veel zorgen	-0,04	-0,04	0,06	-0,07	-0,07	0,03
wave						
202007		ref	ref		ref	ref
202010		-0,33***	0,13		-0,32***	0,13
wave*zorgen eigen baan (hoog)						
202007			ref			ref
202010			0,09			0,08
wave*zorgen samenleving/armoede (hoog)						
202007			ref			ref
202010			-0,20**			-0,20**
geslacht						
man				ref	ref	ref
vrouw				0,08	0,08	0,08
leeftijdscategorie						
16-29 jaar				-0,20	-0,21	-0,20
30-54 jaar				-0,08	-0,08	-0,08
55-69 jaar				ref	ref	ref
≥ 70 jaar				0,15	0,16	0,16
opleidingsniveau						
laag				0,17*	0,16*	0,16*
midden				ref	ref	ref
hoog				0,13*	0,13*	0,13*
woonvorm						
alleenstaand				-0,14*	-0,14*	-0,15*
samen zonder kind				ref	ref	ref
samen met kind				0,04	0,04	0,04
alleenstaande ouder				-0,19	-0,19	-0,20
netto huishoudensinkomen, kwartiel						

1				ref	ref	ref
2				-0,02	-0,02	-0,02
3				-0,07	-0,08	-0,08
4				-0,14	-0,14	-0,14
missing				0,07	0,05	0,04
arbeidsituatie						
werkt vast				ref	ref	ref
werkt tijdelijk/flex				-0,28*	-0,28**	-0,28**
zelfstandige				-0,11	-0,12	-0,12
studeert				0,02	0,05	0,04
werkt niet				-0,20*	-0,20*	-0,20*
pensioen				-0,08	-0,08	-0,08
ervaren gezondheid						
slecht/matig				0,11	0,11	0,12
goed				ref	ref	ref
zeer goed/uitstekend				0,06	0,06	0,05
sociaal vertrouwen						
laag				-0,02	0,01	0,00
midden				ref	ref	ref
hoog				0,06	0,08	0,06
missing				-0,16	-0,06	-0,10
vertrouwen in regering						
laag				-0,20	-0,20	-0,20
midden				ref	ref	ref
hoog				0,11*	0,09	0,09
missing				-0,30*	-0,30*	-0,30*
gevoel onbehagen						
laag				-0,03	0,01	0,01
midden				ref	ref	ref
hoog				-0,26*	-0,26*	-0,25
missing				-0,12	-0,09	-0,10
constant	4,06***	4,20***	3,96***	4,12***	4,23***	4,01***

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

Bron: SCP (MEC 2020-juli en -oktober)